

nº39, octubre 2022

Tribuna Norteamericana

SITUACIÓN POLÍTICA Y ELECCIONES
EN ESTADOS UNIDOS

Sobre cómo la historia determina el sistema político estadounidense
por Eduardo Baeza Pérez-Fontán

**How Democrats can Beat History in the 2022 US Midterms and
Look Toward the Future**
por Peter J. Koutoujian y Brendan Kennedy

**¿Por qué las elecciones de medio mandato serán
determinantes para el futuro presidencial de
Trump?**
por Paco Reyero

La peligrosa democracia en América
por Pedro Rodríguez

Las opiniones, referencias y estudios difundidos en cualquier publicación de las distintas líneas editoriales del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Norteamericanos “Benjamin Franklin” (Instituto Franklin-UAH) son responsabilidad exclusiva del autor colaborador que la firma. El Instituto Franklin-UAH no interfiere en el contenido ni las ideas expuestas por los referidos autores colaboradores de sus publicaciones.

El Instituto Franklin-UAH (fundado originalmente como “Centro de Estudios Norteamericanos” en 1987) es un organismo propio de la Universidad de Alcalá que obtuvo el estatus de “Instituto Universitario de Investigación” en el 2001 (Decreto 15/2001 de 1 de febrero; BOCM 8 de febrero del 2001, no 33, p. 10). Su naturaleza, composición y competencias se ajustan a lo dispuesto en los Estatutos de la Universidad de Alcalá de acuerdo al Capítulo IX: “De los Institutos Universitarios” (artículos del 89 al 103). El Instituto Franklin-UAH tiene como misión fundamental servir de plataforma comunicativa, cooperativa y de unión entre España y Norteamérica, con el objetivo de promover el conocimiento mutuo. El Instituto Franklin-UAH desarrolla su misión favoreciendo y potenciando la creación de grupos de investigadores en colaboración con distintas universidades norteamericanas; impartiendo docencia oficial de postgrado (másteres y doctorado en estudios norteamericanos); difundiendo el conocimiento sobre Norteamérica mediante distintas líneas editoriales; y organizando encuentros académicos, de temática inherente a la propia naturaleza del Instituto, tanto de carácter nacional como internacional.

Consejo Asesor

José Ignacio Goirigolzarri, Presidente

Joaquín Ayuso, Vicepresidente

José Antonio Gurpegui, Secretario

Amalia Blanco, Vocal

Claudio Boada, Vocal

Daniel Carreño, Vocal

Bernardo Hernández, Vocal

Helena Herrero, Vocal

Antonio Vázquez, Vocal

Miguel Zugaza, Vocal

Comité Editorial

Director:

Francisco Sáez de Adana

Editora:

Ana Lariño Ares

Edición de textos:

Ana Serra Alcega

Diseño y maquetación:

David Navarro



© Instituto Franklin-UAH. 2022

ISSN: 1889-6871

Depósito Legal: DL M-26597-2016

Impreso en España - Printed in Spain

Impresión: Cimapress

Tribuna Norteamericana es una publicación del
Instituto Franklin-UAH

Universidad de Alcalá
c/ Trinidad, 1
28801 Alcalá de Henares, Madrid. España

Tel: 91 885 52 52

www.institutofranklin.net

*Tribuna Norteamericana se distribuye gratuitamente entre sus suscriptores.
Si desea recibir esta publicación, contacte con: publicaciones@institutofranklin.net*

CARTA DEL DIRECTOR

Francisco
Sáez de
Adana

Estimado lector:

La elección del tema para este número de *Tribuna Norteamericana* ha sido una tarea fácil. Una revista cuyo objetivo es tratar, desde diferentes puntos de vista, aquellas cuestiones que son de relevancia en los Estados Unidos tiene la obligación de analizar, a las puertas de las elecciones de mitad de mandato (las conocidas como midterm), todo lo relacionado con este proceso electoral, así como con la situación política en la que se llega a estas elecciones.

Para ello contamos con cuatro artículos de primer nivel en torno al tema propuesto. En primer lugar, Eduardo Baeza Pérez-Fontán, director de Relaciones Institucionales de Capital Energy, analiza cómo el sistema político estadounidense está fuertemente condicionado por la Historia. Por su parte, Peter J. Koutoujian, sheriff de Middlesex County, Massachusetts junto a Brendan Kennedy, estratega político, ponen el foco en cómo estas elecciones pueden suponer un hito histórico para el Partido Demócrata. A su vez, Paco Reyero, periodista y antiguo corresponsal en el Oeste americano, relaciona ese proceso electoral con las futuras elecciones presidenciales que se celebrarán dentro de dos años, especialmente en el impacto que pueden tener para una segunda carrera presidencial de Donald Trump. Finalmente, Pedro Rodríguez, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE, trata un tema de gran relevancia en estos tiempos de polarización política a nivel global como es el hecho de que lo que él define como tribalización pueda derivar en violencia armada en los Estados Unidos.

El número, como es habitual, se complementa con el Espacio Fundación, en este caso con un tema histórico, ya que se recoge una semblanza de Don Diego María de Gardoqui y Arriquibar, primer embajador de España en Estados Unidos, una figura fundamental para entender cómo se fueron construyendo las primeras relaciones entre los dos países.

Un número, por tanto, que trata desde diferentes puntos de vista un tema de gran actualidad y que, espero, sea del agrado del lector.

Un cordial saludo.

Catedrático de la
Universidad de Alcalá



ESPACIO FUNDACIÓN

La Fundación Consejo España - EE. UU. es una institución privada sin ánimo de lucro que cuenta con la participación de grandes empresas, instituciones culturales y académicas y miembros de la administración pública. Creada en 1997, tiene el propósito de fortalecer los vínculos entre España y Estados Unidos en todos los ámbitos, en aras de un mejor conocimiento y entendimiento mutuo. Esta misión es compartida desde sus inicios con su contraparte estadounidense, el United States-Spain Council, cuya presidencia honoraria recae en la actualidad en el senador por el estado de Nuevo México, Ben Ray Luján.

A través de sus programas y actividades, entre las que destacan la organización del Foro España-Estados Unidos, el programa de visitas para “Jóvenes Líderes Norteamericanos”, la entrega del Galardón Bernardo de Gálvez o la producción de las exposiciones “Diseñar América: el trazado español de los Unidos” y “Emigrantes invisibles: Españoles en EE. UU. (1868-1945)”, la Fundación promueve un diálogo plural entre las sociedades civiles española y estadounidense y se ha consolidado como entidad de referencia en el ámbito de la diplomacia pública entre ambos países. Actualmente, es presidente de la Fundación Juan Lladó, presidente de Técnicas Reunidas, y secretario general el diplomático Fernando Prieto Ríos.



DIVULGANDO LA FIGURA DE DIEGO MARÍA DE GARDOQUI

Iniciativas que perduran en el tiempo

La vida y obra de aquel gran hombre de empresa y de prestigio diplomático, que fuera el primer embajador de España en Estados Unidos, Don Diego María de Gardoqui, merecían sin duda –y desde hace tiempo– el análisis y la reflexión que las distintas sesiones de este seminario le han dedicado. Análisis y reflexión en torno a la valiosa labor de un vasco universal para los que no podía encontrarse mejor marco que el de su querida ciudad natal, que tanto ha hecho por la proyección exterior de los intereses de nuestro país a lo largo de la Historia. Y qué mejor mentor para esta tarea que la Fundación Consejo España-EE.UU., una institución que se esfuerza con gran ilusión desde hace años en el fortalecimiento de la amistad hispano-norteamericana.

Con estas palabras abrió el Rey Felipe VI (entonces Príncipe de Asturias) su discurso de clausura en el seminario *Diego María de Gardoqui: comerciante bilbaíno y primer embajador de España en Estados Unidos*, celebrado en Bilbao el 23 de abril de 2008. La Fundación, organizadora del

encuentro en colaboración con la Cámara de Comercio de Bilbao, impulsaba con esta iniciativa la recuperación de la figura de Diego María de Gardoqui y Arriquirar (Bilbao, 1735 - Turín, 1798), comerciante, diplomático y primer representante de la Corona española en los recién nacidos Estados Unidos de América.

La voluntad de seguir divulgando el valor de este personaje en toda su dimensión y, en particular, en el papel que Diego María y la saga de los Gardoqui jugaron en la independencia de las colonias americanas, sigue vigente en la Fundación catorce años después. El año 2022 ha sido especialmente fructífero pues se han puesto en marcha varias iniciativas de cuño propio enfocadas en esta misma dirección. De este modo, en el marco de la celebración de la 26ª edición del Foro España – Estados Unidos, celebrado el pasado julio en Bilbao, nos aproximamos nuevamente a Diego María de Gardoqui con el estreno del vídeo *Dibujando a Gardoqui: comerciante, diplomático y bilbaíno universal*. Las voces de la escritora y académica, Reyes Calderón, el embajador de España y escritor, Eduardo Garrigues, el especialista en diplomacia y relaciones internacionales, Salvador Otamendi, y el historiador, experto en el papel de España en la Guerra de Independencia de los Estados Unidos, Thomas E. Chávez, perfilan la silueta



El vídeo [Dibujando a Gardoqui](#) puede consultarse en el canal de YouTube de la Fundación Consejo España – EE. UU.

de un personaje bien conocido y respetado en su tierra y en el entorno histórico académico, pero que sigue pendiente de ser descubierto por el gran público.

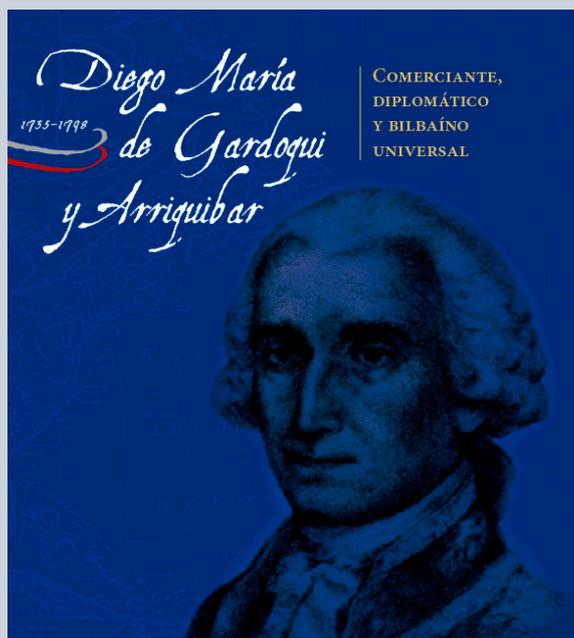
Heredero de una de las más influyentes sagas de comerciantes bilbaínos, y tras recibir una amplia formación ilustrada en Londres, desempeñó una brillante carrera profesional con distintos cargos en Bilbao y en la Corte de Madrid. Desde allí, y utilizando la cobertura del negocio de importación familiar —quienes, gracias al comercio del bacalao, habrían trabado durante décadas un amplio contacto con pares americanos, destacados comerciantes estrechamente ligados a la causa de la Revolución—, Gardoqui se lanzaría a liderar la canalización de la ayuda secreta española a las colonias rebeldes norteamericanas. Este arriesgado episodio, tal y como atestiguan todos los expertos, resulta imprescindible en la materialización del apoyo de la corona española a la causa revolucionaria. La relevancia del mismo, además de los principales hitos de la trayectoria de este personaje —entre los que destacan su cargo como primer embajador (o el equivalente en aquel momento, ministro plenipotenciario) del reino de España ante los Estados Unidos, en julio de 1785— son recogidos en esta producción audiovisual que se articula en torno a cuatro ejes: el origen de la Casa Gardoqui y la trascendencia de Bilbao como ciudad de referencia; el papel desempeñado por la corona española en la revolución americana; la misión oficial encomendada a Gardoqui y, por último, su legado como primer embajador de España en Estados Unidos.

Los asistentes al Foro —miembros en su mayoría de la Fundación y de su contraparte, United States –

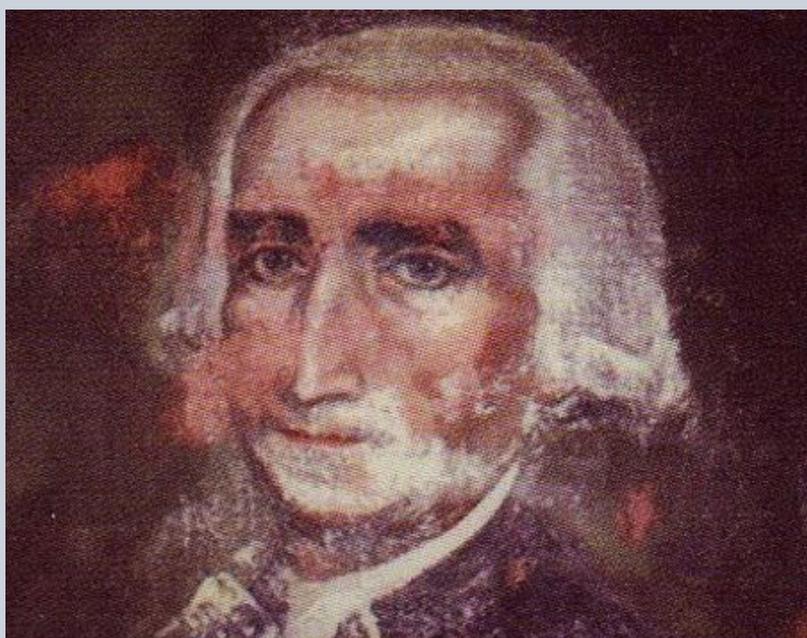
Spain Council a los que se suman un importante número de personalidades invitadas, líderes del sector público y privado de ambos— aplaudieron la propuesta y destacaron la relevancia de comprender mejor la contribución de un hombre clave en el nacimiento y posterior desarrollo de las intensas relaciones de amistad que ligan a España y a los Estados Unidos. La misma que más de 200 años después les reunía en un encuentro que sigue demostrando, año tras año, el importante vínculo existente entre nuestras respectivas naciones.

A esta propuesta documental se sumó la elaboración de una breve aproximación histórica condensada en un desplegable que también fue distribuido entre los asistentes al encuentro, “Diego María de Gardoqui y Arriquíbar, 1735-1798. Comerciante, diplomático y bilbaíno universal”. Esta publicación de carácter divulgativo tomaba como referencia a algunos de los expertos más relevantes que en las últimas décadas y a ambos lados del Atlántico han centrado sus investigaciones en la figura de Diego María de Gardoqui. Así, artículos de Begoña Cava, Thomas E. Chávez, Enrique Fernández, José Manuel Guerrero, Reyes Calderón o Elisa Vargas nutrían un folleto que pretende recoger de manera sintética pero certera la trayectoria e hitos de nuestra figura de referencia.

Tras el Foro, *Dibujando a Gardoqui* contó con otro marco de excepción para continuar con su labor de difusión y homenaje a Gardoqui; el seminario internacional organizado por la Mount Vernon Ladies Association, que este año había elegido como destino la ciudad de Madrid para su celebración. La asociación diseñó un completo



Portada del tríptico "Diego María de Gardoqui y Arriquibar, 1735-1798. Comerciante, diplomático y bilbaíno universal".



Retrato de Diego María de Gardoqui y Arriquibar de autor desconocido, siglo XVIII. Fuente: Wikimedia commons.



Reyes Calderón entrevistada en el Museo Naval para el vídeo "Dibujando a Gardoqui".

programa académico bajo el título "*España y la lucha global por la independencia de los Estados Unidos*". En este encuentro, que se desarrolló entre el 21 y el 23 de septiembre, se exploraron en profundidad las conexiones entre España y la fundación de los Estados Unidos de América de la mano de destacados historiadores, curadores, académicos y profesionales de la cultura de ambos países. En su programa de conferencias, se incluyó la proyección del vídeo ideado y producido por la Fundación. El vicepresidente de la Fundación, Gonzalo Ulloa, fue el responsable de presentarlo ante los asistentes de este prestigioso encuentro anual, destacando la oportunidad que suponía hacerlo ante una audiencia tan relevante.

Con esta participación, la Fundación inaugura la que pretende sea una larga y fructífera colaboración con una de las más relevantes organizaciones de preservación histórica de EE. UU. Estamos convencidos de que gracias a iniciativas como esta, en un futuro no lejano, figuras como las de Diego María de Gardoqui acabarán formando parte del discurso expositivo y divulgativo de la Asociación Mount Vernon, institución y lugar de referencia clave en EE. UU. sobre el periodo de la independencia norteamericana. El compromiso de la Fundación de continuar divulgando la figura de Gardoqui ante un auditorio norteamericano influyente sigue, por tanto, vigente también en el futuro.



Redes Sociales

El Instituto Franklin-UAH está presente en las siguientes redes sociales



Instituto Franklin-UAH



Instituto Franklin-UAH



Instituto Franklin-UAH



@IB_Franklin



InstitutoFranklin



Instituto Franklin-UAH

#TribunaNorteamericana, #TN

Licenciado en derecho jurídico-comunitario por la Universidad CEU San Pablo, Máster en derecho económico por la Universidad de Chicago y Máster en administraciones públicas por la Harvard Kennedy School of Government.

Eduardo cuenta con amplia experiencia en derecho y gestión, habiendo ejercido como abogado en Garrigues Abogados, también para los despachos norteamericanos Simpson Thacher & Bartlett LLP en Nueva York y Latham & Watkins.

De 2011 a 2017 fue nombrado director de análisis y estudios del Gabinete del presidente del Gobierno. Tras su etapa de servicio público, se incorporó a Maxam como director global de relaciones institucionales, donde estuvo destinado en EE. UU. como director general de la filial de defensa, Rio Ammunition.

A lo largo de su carrera profesional, ha sido distinguido con la Cruz al Mérito Civil con distintivo blanco y la Cruz de la Orden de Carlos III.

Eduardo Baeza Perez-Fontán

Director de relaciones
institucionales de Capital
Energy



Sobre cómo LA HISTORIA DETERMINA el sistema político estadounidense

Eduardo Baeza Perez-Fontán

1

Introducción

A fecha de 25 de julio de 2022, la población de los Estados Unidos asciende a 332 914 848¹, representando aproximadamente el 4,5 % de la población mundial (7 890 000 000 habitantes). El país posee una densidad de población de 36 habitantes por kilómetro cuadrado², en línea con países como Zimbabue, Eritrea y Bahamas. Un 82 % de su población es urbana.

Estados Unidos tiene una superficie total de unos 9 833 520 km², siendo el cuarto país del mundo en cuanto a extensión, por detrás de Rusia, Canadá y China.

El PIB per cápita asciende a 63 543 \$³ y el PIB a 20,9 billones \$⁴, con una esperanza de vida de 78,8 años⁵.

En cuanto a su distribución poblacional por grupos étnicos, EE. UU. está compuesta por un 60 % de raza blanca, 18 % de hispanos, 13 % de afroamericanos y 6 % de asiáticos.

Población



332 M

PIB per cápita



63 543 \$

Densidad



36 p/km²

Municipios



3243

Extensión



9 833 520 km²

Esperanza de vida



78,8 años

Grupos étnicos



60 % blancos
18 % hispanos
13 % afroamericanos
6 % asiáticos

Religión



46 % protestantismo
20 % catolicismo
2 % judaísmo
1,6 % mormonismo
1 % islamismo

¹ US Census Bureau. <https://www.census.gov/en.html>.

² Banco Mundial. 2020.

³ Banco Mundial. 2020.

⁴ Banco Mundial. 2020.

⁵ Banco Mundial. 2019.

2

Historia y contexto

2.1 La Declaración de independencia

El documento de mayor relevancia histórica y política de los Estados Unidos, junto con su Constitución, es la Declaración de Independencia.

La Declaración de Independencia es el manuscrito que reconoce a Estados Unidos como nación soberana e independiente. Anteriormente, Estados Unidos estaba formada por un total de 13 colonias⁶ que pertenecían a Gran Bretaña.

El primer borrador de la Declaración de Independencia fue redactado y liderado por Thomas Jefferson durante las primeras dos semanas del mes de junio de 1776. Más adelante, Jefferson desempeñaría cargos de máxima relevancia en el gobierno. Fue el primer ministro de Asuntos Exteriores (*Secretary of State*) y, posteriormente, de 1801 a 1809, el tercer presidente, tras George Washington y John Adams.

La Constitución contiene las reglas fundamentales del ordenamiento jurídico de EE. UU., estableciendo la forma de gobierno y garantizando los derechos y libertades fundamentales de los estadounidenses

A Jefferson se le atribuye la autoría principal del documento, aunque las aportaciones de otras grandes personalidades del momento, tales como Benjamin Franklin, John Adams, Roger Sherman y Robert Livingston, fueron claves de cara a su versión final.

El 2 de julio de 1776, el Congreso votó a favor de declararse independiente de Gran Bretaña y dos días después, el 4 de julio de 1776, se firmó la Declaración de Independencia. Por ello, cada 4 de julio se celebra el Día de la Independencia, siendo el festivo más relevante del país.

Como dato curioso, y que es estudiado en las escuelas de primaria norteamericanas, la Declaración de Independencia fue firmada por un total de 56 representantes de las 13 colonias. De todas las firmas, destaca la del héroe de la Revolución y primer gobernador del estado de Massachusetts, John Hancock, por su imponente trazo y tamaño. Es por lo que, en el argot anglosajón, cuando alguien dice ‘tener un *Hancock*’, se refiere a que su firma es muy voluminosa y pomposa.

2.2 La Constitución

El segundo documento de mayor relevancia de los Estados Unidos es la Constitución, que fue aprobada 11 años después, el 17 de septiembre de 1787, en el seno de unas largas jornadas de debate y reflexión denominadas Convención Constitucional, que tuvieron lugar en la ciudad de Filadelfia.

La Constitución contiene las reglas fundamentales del ordenamiento jurídico de EE. UU., estableciendo la forma de gobierno y garantizando los derechos y libertades fundamentales de los estadounidenses.

Igualmente, distribuye el Gobierno Federal en tres pilares o poderes: ejecutivo, legislativo y judicial; y establece un sistema de contrapesos y control conocido como ‘*checks and balances*’, para garantizar el equilibrio entre ellas.

La Constitución también regula la división de competencias entre el Gobierno Federal y los estados, estableciendo que toda competencia que no sea concedida de forma explícita al Gobierno Federal quedará en manos de los estados.

A lo largo de las décadas y de los siglos, la Constitución se ha ido modificando y adaptando a los tiempos. Dichas modificaciones se denominan ‘enmiendas constitucionales’. La Constitución contiene, hoy en día, un total de 27 enmiendas.

Las primeras 10 enmiendas componen la llamada ‘Carta de Derechos’ (*Bill of Rights*), cuyo objetivo es garantizar ciertas protecciones a las libertades individuales (expresión, religiosa, de prensa, derecho de reunión, derecho a presentar demandas contra el Gobierno), así como la regulación de limitaciones de los poderes del gobierno frente a la ciudadanía.

Tan solo seis personas firmantes de la Declaración de Independencia firmaron también la Constitución⁷.

Los manuscritos originales de la Declaración de Independencia y de la Constitución de los Estados Unidos están actualmente ubicados en la sala Charters of Freedom, sita en la primera planta del Museo de los Archivos Nacionales de Washington DC⁸.

⁶ Las 13 colonias eran: Massachusetts, Nuevo Hampshire, Rhode Island, Connecticut, Nueva York, Pensilvania, Nueva Jersey, Delaware, Maryland, Virginia, Carolina del Norte, Carolina del Sur y Georgia.

⁷ Roger Sherman, George Clymer, Benjamin Franklin, Robert Morris, James Wilson y George Read.

⁸ Link a los manuscritos originales del Archivo Nacional. <https://museum.archives.gov/founding-documents>.



El Capitolio en Washington DC. / Foto: Pexels Michael Judkins

3

Los tres poderes del gobierno de los EE. UU.

3.1 El poder ejecutivo

Es la rama más visible y mediática, y está formada por el presidente, el vicepresidente, el gabinete del presidente, que a su vez está compuesto por 15 secretarios (ministros) de cada departamento (ministerio), la oficina del presidente y las diversas agencias de cabecera del Gobierno como el FBI, la CIA o la DEA.

Por ley, el presidente debe haber nacido en los EE. UU., tener más de 35 años y haber residido en el país por lo menos catorce años. Su mandato está restringido a dos legislaturas de cuatro años cada una, que no tienen por qué ser consecutivas, y entre sus responsabilidades también destaca que ostenta el cargo de Jefe de las Fuerzas Armadas.

3.2 Poder legislativo

Está formado por dos instituciones: la Cámara de representantes y el Senado; que conjuntamente conforman el Congreso de los Estados Unidos.

Su objetivo principal es el de promulgar leyes, legislar y declarar la guerra. Su sede es el edificio del Capitolio, situado en la capital, Washington DC.

a) Cámara de representantes

La Cámara de Representantes está compuesta por 435 representantes, que están designados proporcionalmente por los estados de acuerdo a su población.

Igualmente, hay cinco territorios de EE. UU. que ostentan representación en la Cámara, aunque sin derecho a voto⁹.

Los miembros de la Cámara de representantes son elegidos por ciclos de dos años. Las elecciones están correlacionadas para poder coincidir en el calendario con las elecciones presidenciales, o con las de medio mandato (*midterm elections*).

Estos parlamentarios no tienen límite en cuanto a número de mandatos, deben tener como mínimo 25 años, haber sido ciudadanos de los Estados Unidos durante al menos siete años y residir en el estado que representan.

El presidente de la Cámara (*Speaker*) es elegido entre los propios representantes y es el tercero en la línea de sucesión a la presidencia.

b) Senado

El Senado está compuesto por 100 senadores, dos por cada estado, independientemente de su tamaño o población. Disponen de un mandato de seis años, sin límite en el número de legislaturas que puedan estar en el cargo.

El Senado se renueva por tercios cada dos años. Cada tercio se denomina “clase”. Los senadores deben tener como mínimo 30 años, residir en el estado que representan y haber sido ciudadanos de Estados Unidos durante al menos nueve años.

El vicepresidente de los Estados Unidos ejerce como presidente del Senado y su voto dirimente es decisivo en caso de producirse un empate en el Senado.

3.3 Poder judicial

Está constituido por todo el entramado de juzgados y tribunales, comenzando en la cúspide por el Tribunal Supremo, seguido por los distintos tribunales de apelación, los juzgados de distrito y los tribunales catalogados como especiales: el Tribunal de Cuentas, el Tribunal de Reclamaciones y el Tribunal de Apelación de Excombatientes.

⁹ Distrito de Columbia, Samoa Americana, Guam, Puerto Rico y las Islas Vírgenes.

Los jueces federales son nombrados por el presidente¹⁰ y refrendados por el Senado, ejerciendo su cargo de forma vitalicia.

Los tribunales federales gozan de la competencia exclusiva para interpretar la ley, determinar su constitucionalidad y aplicarla en los casos individuales.

4

El voto y el proceso electoral

a) Elecciones federales

Las elecciones federales son las más conocidas y las de mayor envergadura política. En ellas se elige al presidente, vicepresidente y a los miembros del Senado y de la Cámara de representantes.

b) Elecciones estatales

Cada estado, en el marco de su propia constitución, y bajo el escrutinio de su parlamento regional, tiene la potestad de regular comicios a nivel estatal y local.

Como la separación de poderes también es aplicable a nivel estatal, las elecciones a gobernador (presidente del ejecutivo estatal) y al parlamento estatal se realizan en fechas distintas. Pero, en la práctica, y, sobre todo, para ahorrar costes y tiempo a los votantes, generalmente las elecciones estatales suelen producirse en la misma jornada que las elecciones presidenciales.

c) Elecciones Locales

Son aquellas elecciones que tienen lugar a nivel local y de condado, como, por ejemplo, alcaldes, concejales, *sheriffs* y miembros de la junta de institutos públicos, entre otros.

Al igual que las elecciones estatales, estas también suelen coincidir en fecha con las elecciones presidenciales.

d) Elecciones tribales

En EE. UU. hay más de 6 millones de ciudadanos que se consideran indios nativos, representando el 2 % de la población total. Hay más de 560 tribus que están oficialmente reconocidas por el gobierno de EE. UU. y quince de ellas tienen una población de más de 100 000 habitantes.

Los comicios de las tribus norteamericanas suelen tener un calendario propio establecido por cada tribu.

4.1 Tipo de votación

A los efectos simplificar este artículo, solo se abordará el sistema de elección federal que, a su vez, consta de tres elecciones independientes:

1. Elecciones al Senado
2. Elecciones a la Cámara de representantes
3. Elecciones presidenciales (presidente y vicepresidente)

Existen cinco métodos de contabilizar votos en EE. UU. El sistema mayoritario, que utilizan 44 de los 50 estados, es el denominado 'escrutinio mayoritario uninominal' (*first past the post*). Bajo este sistema, el candidato con el mayor número de votos gana. El candidato solo necesita obtener más votos que el resto de los candidatos, sin necesidad de disponer de mayoría. Este tipo de escrutinio mayoritario uninominal es utilizado hoy en día por la mayor parte de los países anglosajones.

4.2 Primarias: paso previo a las presidenciales

Antes de proceder a la elección presidencial existe un procedimiento previo para escoger a las personas que finalmente serán los candidatos oficiales y que representarán a su partido. Este proceso se denomina 'primarias' y cada partido que se postula debe celebrarlas a lo largo del primer semestre del año electoral en todos y cada uno de los estados del país.

Las primarias son un sistema que fomenta la competitividad y transparencia entre candidatos, a la vez que empodera a los ciudadanos a involucrarse con el proceso electoral. Con el resultado de las primarias, posteriormente se elige el candidato nominado a la presidencia del país, que participará en la elección general.

Una vez dentro del proceso de primarias, existen dos maneras de elección de candidatos: caucus o primarias. Cada estado tiene la potestad de disponer de una u otra modalidad, incluso una combinación de ambas.

a) Caucus

Las primeras elecciones primarias que se celebran durante el ciclo electoral tienen siempre lugar en el estado de Iowa bajo la modalidad de caucus. Aproximadamente una veintena de estados emplean este formato, siendo Iowa y Nevada los más conocidos.

¹⁰ A fecha de elaboración del presente capítulo, se está debatiendo la primera nominación de un juez al Tribunal Supremo por parte de la Administración Biden. El 25 de enero de 2022, el magistrado Stephen Breyer anunció su intención de retirarse, tras 28 años en el Tribunal Supremo de EE. UU. (fue nominado por el presidente Bill Clinton en 1994).

Se dice, pero sin confirmación cierta, que el término ‘caucus’ proviene de un dialecto indio norteamericano que significa “encuentro entre tribus” o “consejo”.

A modo de resumen, un caucus es una reunión de tipo asamblearia donde todos sus miembros se congregan y deciden a qué candidato nominar. Normalmente se realizan en pabellones de deportes, colegios, plazas o iglesias.

En los caucus tienen lugar auténticos debates de largas horas, puesto que lo que intentan los candidatos es convencer a los indecisos. Las votaciones suelen tener lugar a mano alzada.

Tras una primera votación, los candidatos que obtienen menos del 15 % de los votos quedan eliminados y sus partidarios tienen la posibilidad de ofrecer su respaldo a cualquiera de los otros aspirantes, o abstenerse.

Cada partido organiza y convoca su propio caucus en el estado, que a su vez se van capilarizando a nivel de distrito y municipio. Por ejemplo, en Iowa se suelen celebrar más de 1500 juntas asamblearias en el mismo día.

Ya comenzada la asamblea, los congregantes forman grupos en función del candidato al que respaldan. También suele haber un grupo, el de los indecisos, que se juntan físicamente en su propia agrupación. A medida que los candidatos exponen su programa e intentan atraer a los votantes, estos grupos “vivos” se van moviendo en base a si han sido “atraídos” o convencidos por el candidato. Después, comienzan las votaciones a mano alzada de cara a ir sumando votos.

El resultado se determina empleando dos métodos:

1. Mediante una asignación proporcional de delegados en base al número de votos recibidos, o
2. Mediante el sistema “*winner takes all*”, donde el candidato con el mayor número de votos es asignado todos los delegados del estado.

Volviendo al ejemplo de Iowa, su último caucus demócrata tuvo lugar el 3 de febrero de 2020, con una bolsa de 41 delegados en juego. Iowa se rige por el sistema proporcional. En esta ocasión, Joe Biden obtuvo 14 compromisarios, Pete Buttigieg, 12, y Bernie Sanders, 9, aunque este último fue el que mayor número de votos tuvo en la primera ronda del caucus.

b) Primarias

Los estados que se deciden por elecciones primarias pueden definirse de dos tipos:

1. Partidistas: cada partido celebra su propia elección y no tienen por qué coincidir en fecha. Las primarias partidistas, a su vez, pueden ser abiertas o cerradas.
 - a. Abiertas: independientemente de la afiliación política del ciudadano, este puede votar en la primaria del partido que desee, pero no en las dos (demócrata y republicana).
 - b. Cerradas: solo pueden votar aquellos ciudadanos que previamente se hayan registrado como afiliados al partido.

2. No partidistas: los candidatos, independientemente del partido al que pertenezcan, compiten para ser los nominados (California es un ejemplo de estado de primarias no partidistas).

Una fecha clave en las primarias es el denominado ‘Supermartes’ (*Supertuesday*), el día en el que más estados celebran simultáneamente elecciones primarias. En las elecciones de 2020, el Supermartes tuvo lugar el 3 de marzo con elecciones en 15 estados.

4.3 Elecciones presidenciales: Colegio Electoral y compromisarios

El presidente y vicepresidente se eligen mediante una votación indirecta. El ganador es el candidato que acumula el mayor número de votos emitidos por los miembros del Colegio Electoral (*Electoral College*). Las personas que forman parte del Colegio Electoral se llaman ‘compromisarios’.

El Colegio Electoral es el cuerpo de compromisarios encargado de elegir al presidente y vicepresidente de los Estados Unidos.

Los compromisarios son aquellas personas designadas dentro de cada estado para emitir el voto electoral que definirá quién es el presidente y vicepresidente. El número total de compromisarios es de 538, equivalente al número de diputados de la Cámara de representantes (435) más el número de Senadores (100), más los 3 delegados específicos de la capital, Washington DC.

Es importante resaltar que se trata de un sistema de elección presidencial indirecto, puesto que los votantes no eligen directamente al candidato, sino a los compromisarios que, posteriormente, emiten su voto electoral en su nombre a la candidatura de presidente/ vicepresidente.

Para ganar las elecciones, el candidato deberá obtener una mayoría absoluta de votos electorales, es decir 270 votos. Pero, se puede dar el caso que un candidato gane el voto popular, pero pierda el recuento de votos del Colegio Electoral. Recientemente sucedió en las elecciones entre Donald Trump y Hillary Clinton del año 2016, donde Clinton se alzó ganando el voto popular (65,8 millones frente a 62,9 millones), pero Trump se proclamó presidente, al obtener 304 votos electorales.

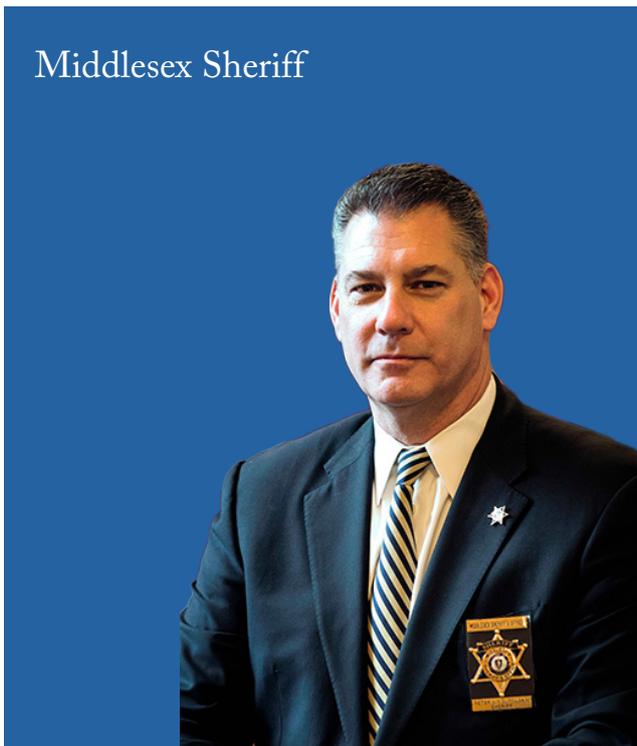
Los compromisarios técnicamente son libres para votar a favor de cualquier candidato a presidente, pero en la práctica se comprometen a votar por candidatos previamente pactados.

Peter J. Koutoujian

As a prosecutor, legislator, professor, and law enforcement leader, Sheriff Peter J. Koutoujian has worked on the leading issues in public safety and public health throughout his career.

Sheriff Koutoujian holds a bachelor's degree in psychology from Bridgewater State University, a law degree from the New England School of Law and a master's degree in public administration from the Harvard University's Kennedy School of Government. He maintains his academic involvement by continuing to teach criminal justice and leadership courses at several New England area institutions.

Middlesex Sheriff



Brendan A. Kennedy

He has worked with candidates and companies across the country to create holistic and compelling narratives that are rooted in research and designed to engage.

Brendan holds bachelor's and master's degrees from Boston College. He is an Irish and American citizen, and currently resides in Massachusetts with his wife, Tessa, and two wonderful children, Bridie and Paddy.

Democratic Strategist



How Democrats Can Beat History in the 2022 US Midterm Elections and Look Toward the Future

Peter J. Koutoujian and Brendan A. Kennedy

A shaky economy with the risk of recession. Presidential approval numbers under 50%. A slim majority in the House and a draw in the Senate. An opposition party with dangerous devotion to a demagogue. At first glance, the outlook for Democrats this fall is not a pretty one.

In fact, history and traditional political science would tell us that the 2022 US midterm elections should be a disaster for Democrats. American voters have a tendency to swing like a pendulum in their elections: if one party wins big this year, the next cycle becomes a referendum on their policies and politics. The opposing party usually makes gains, especially during midterm elections when the president is off the ballot but his or her policies are featured in every congressional attack ad.

Consider some of these historic examples: Barack Obama won big in 2008, a victory that itself was a reaction to the war-weariness of the Bush years. The right wing of the Republican Party surged to power in the very next cycle of 2010, with soon-to-be Majority Leader Mitch McConnell vowing to make Barack Obama a one-term president. Republicans would ultimately gain 63 seats in the House and seven in the Senate.

Bill Clinton ended 12 years of Republican presidencies in 1992. The GOP, led by soon-to-be Speaker Newt Gingrich, staged the “Republican Revolution” just two years later in 1992. They would add 54 seats in the House of Representatives that year, and another eight in the US Senate.

¹ “Top GOP Priority: Make Obama a One-Term President.” *National Journal*, 23/10/2010. <https://www.nationaljournal.com/member/magazine/top-gop-priority-make-obama-a-one-term-president-20101023/>.

² *Statistics of the Congressional elections of November 2*, 2010. US House of Representatives, Office of the Clerk. <https://history.house.gov/Institution/Election-Statistics/2010election/>.

³ *Statistics of the Congressional elections of November 3*, 1992. US House of Representatives, Office of the Clerk. <https://history.house.gov/Institution/Election-Statistics/1992election/>.

Dwight Eisenhower marched into the White House as a respected war hero in 1954. His landslide victory ended 20 years of Democratic control in the White House. Democrats gave him no peace however; two years later they would take the House and Senate (as well as eight governorships) by storm.⁴

Three presidents who, like Biden, won because they promised to be wholly different than their predecessor. Three presidents whose parties lost badly in the next midterm election.

1

Unique Trends at Play in 2022 Midterms

So, in 2022, what is a Democrat to do? The answer to that question lies in the data. We believe that there are critical trend lines within national and state-specific polling that suggest Democrats can outperform in this year and beyond. There are also unique circumstances regarding candidate strength and developing issues that bear monitoring in the coming weeks as they may curb the big gains that many Republicans expect.

Let's start by looking at the field of play. There are 435 members of the US House of Representatives and 100 senators in the US Senate. But due to staggered terms and the politicized redistricting process overseen by many state legislatures, only a handful of politicians face a potentially competitive race. Despite the fact that all 435 seats in the House are up for re-election, nearly 400 of them are safely held by a Democrat or Republican who has virtually no chance of losing. The pioneering Rep. Patsy Mink of Hawaii famously beat her Republican opponent for one of these seats in 2002, even though voters were well aware that she had passed away weeks earlier from pneumonia.⁶

Likewise, there are only seven to eight races in the U.S. Senate that are truly competitive this cycle.

On the foreign policy front, the majority of Americans are still closely following the war in the Ukraine and rate Biden well for his leadership on the global stage

However, Democrats cannot lose a single seat if they hope to hold onto their control of the chamber. In looking at the specific races and the poor economic headwinds mentioned earlier, it is entirely reasonable for people to assume that Democrats will lose both the House and the Senate this fall.

Perhaps we will. But Democrats are also the party of hope. Progressivism requires a degree of optimism, and we see reasons to be optimistic in the weeks and years ahead.

Firstly, there are unique factors at play in 2022 that could mitigate Republican gains. While most assume that the economy is a net negative for Democrats, more Americans are at work than ever before⁷. Though inflation continues to cut into family budgets, its deceleration could lead to people realizing financial flexibility for the first time in years.

On the foreign policy front, the majority of Americans are still closely following the war in the Ukraine⁸ and rate Biden well for his leadership on the global stage. We have seen in the past that international unrest can cause voters to look for stability at home and buck the historical trend of midterm changes in party control. President Franklin Delano Roosevelt and the Democrats actually gained seats in both legislative

⁴ *Statistics of the Congressional elections of November 2, 1954.* US House of Representatives, Office of the Clerk. https://clerk.house.gov/member_info/electionInfo/1954election.pdf.

⁵ Mayer, Jane. "State legislatures are torching democracy." *The New Yorker*, 15/8/2022. <https://www.newyorker.com/magazine/2022/08/15/state-legislatures-are-torching-democracy>.

⁶ NBC News. "Hawaii's Patsy Mink Honored with Presidential Medal of Freedom." *NBC News*, 24/11/2014. <https://www.nbcnews.com/news/asian-america/hawaiiis-patsy-mink-honored-presidential-medal-freedom-n24895>.

⁷ Biden, Joe. "Remarks by President Biden on the July jobs report and signing of anti-fraud bills." *The White House*, 5/6/2022. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/08/05/remarks-by-president-biden-on-the-july-jobs-report-and-signing-of-anti-fraud-bills/>.

⁸ Daniller, Andrew & Cerda, Andy. "As war in Ukraine continues, Americans' concerns about it have lessened." *Pew Research Center*, 22/9/2022. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/09/22/as-war-in-ukraine-continues-americans-concerns-about-it-have-lessened/>.

chambers in 1934 as fascism came to power across the globe; George W. Bush's party did the same in 2002 as the war on terror raged. While we do not expect similar results this fall, Russia's rising aggression this past month will undoubtedly be on voters' minds as they head to the polls.

Secondly, the weakness of this year's candidates may turn a Republican wave into a trickle. The GOP candidates for those rare competitive Senate seats include a TV talk show doctor with a dubious history of medical endorsements⁹ and a former American football player who just last week flashed a fake police badge while on a debate stage¹⁰. Meanwhile, this year's Democratic candidates include Sen. Mark Kelly, a Navy fighter pilot turned astronaut who supported his wife after an assassin attempted to end her own congressional career¹¹, and Sen. Ralph Warnock, a civil rights leader who preaches from the same pulpit at Ebenezer Baptist Church in Atlanta that Martin Luther King Jr. once held.¹² Those biographies alone should give Democrats pride and confidence, regardless of an election's final result.

Of course, the most important candidates are not even on the ballot. We already spoke of President Biden's influence on the election; that is a given for a sitting president. But unique to this cycle is the all-consuming influence of former president Donald Trump. His lifelong desire for the spotlight has been achieved in the political sphere, with every candidate -Republican and Democrat- having to choose how they account for his presence.

Much has already been written about Trump's effect on Republican turnout this year. He craves the idea that his endorsements will help Republicans win both the House and the Senate, and provide momentum for his likely attempt to regain the White House in 2024. But Trump is a double-edged sword. He inflames the passion of the Republican base but also motivates Democrats to show up and rebuff his divisive ideology.

There is one additional silver lining for Democrats. The three presidents we listed earlier -Obama, Clinton, Eisenhower- all saw their parties lose harshly during the midterm elections of their first term. However, all three share something else too -all would go on to win a second term in the next election.

The real key question, then, is not if Democrats will win or lose in November. The question is what trends

can Democrats capitalize on to build toward success in this cycle and beyond.

2

A Deep Dive into Data

Elections can seem like enigmas, but they are ultimately simple math equations. You need to get at least half of the electorate to vote for you and your position. So victory equals 50 percent of voters plus one. What is hard is knowing how you motivate at least that many people to get out and vote.

To a large extent, this is the root of the difficult conversations that Democrats are having today, from the White House to our own homes. How do we combat a cult of personality with progressive policies? How do we rebut Trump's proudly anti-democratic inclinations with concrete legislation - but also ensure we are not just "bringing books to a knife fight" as the fate of democracy hangs in the balance? Most of all, how do we win back voters who used to be Democrats but have left because they no longer feel represented by our party?

That last question is one we have spent considerable time debating ourselves. Together we have four decades of experience in Democratic politics, and believe passionately that our party is at its best when it is inclusive, organized, and forward-looking. What the Democratic Party must do -not just for the sake of the midterms but for future elections as well- is to root ourselves in those principles again.

There is no doubt that we have been experiencing a populist period in American politics. The same trend is happening throughout Europe, including Spain.¹³ We could write a whole second article on the shared and specific reasons that populism is on the rise in different countries, but today we will focus on the cure rather than the symptoms.

It can be alluring to sail on the populist winds of change -they have carried some politicians into Congress and even the White House. But by their very nature they tend to be powerful gusts rather than consistent streams

⁹ Itkowitz, Colby & Bernstein, Lenny. "As TV doctor, Mehmet Oz provided platform for questionable products and views." *The Washington Post*, 3/10/2022. <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/10/03/mehmet-oz-senate-television-show/>.

¹⁰ King, Ryan. "Herschel Walker flashes prop badge onstage during debate with Warnock." *Washington Examiner*, 14/10/2022. <https://www.washingtonexaminer.com/news/campaigns/herschel-walker-flashes-fake-police-badge-during-debate>.

¹¹ Chamlee, Virginia. "Mark Kelly on the Senate, campaigning and life with Gabby." *People*, 6/5/2022. <https://people.com/politics/mark-kelly-talks-ukraine-war-his-legislative-agenda-and-life-with-gabby-giffords/>.

¹² Butler, Anthea. "Martin Luther King Jr.'s legacy lives on in Rev. Dr. Raphael Warnock and Black liberation theology." *NBC News*, 18/1/2021. <https://www.nbcnews.com/think/opinion/martin-luther-king-jr-s-legacy-lives-rev-dr-raphael-ncna1254513>.

¹³ Silver, Laura. "Populists in Europe - especially those on the right - have increased their vote shares in recent elections." *PEW Research Center*, 6/10/2022. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/10/06/populists-in-europe-especially-those-on-the-right-have-increased-their-vote-shares-in-recent-elections/>.

of support. Often they are only good for producing stormy seas and ultimately leaving a politician, and potentially his or her whole party, stranded. It is best then to not be blown off course and instead look to anchor yourself in the pieces of your platform that can hold steady over time.

It is this philosophy that we believe can carry the Democratic Party to victory in the coming years. Better yet, we have the data to demonstrate it.

Last year there was no national election in the United States. In these “off years” the most significant elections are local ones, with the majority of US cities and towns voting for their mayors, city councilors, select board members, school committee members, and so on. Indeed, these “off years” are really anything but “off”; they are when the most polling and voting is happening across the country. Political strategists comb these local races thoroughly to determine what common themes emerge from seemingly unrelated elections across the country. The results can tell us what is motivating voters once you strip away the influence of party affiliation, name recognition, and redistricting that cause so many of the national races mentioned earlier to be non-competitive.

2021 was a particularly important year to listen to voters as well. Coming in the midst of a global pandemic and just months from a historically divisive election that culminated in the insurrectionist riots at the US Capitol, voters were telling us what they thought of this new normal. What they said provided a roadmap for future campaigns to solve that simple math equation of 50 percent plus one.

By and large, voters told us that they were concerned about their security and wellbeing - an understandable statement given the upending of daily life that they had been experiencing. They made this statement through the issues they self-identified as being most important to them. Despite the fact that these elections were held in different states, were held for different offices, and featured different campaign-specific trends, voters kept coming back to the same themes when asked some variation of “What issue is most important to you?”

Let’s look at just a few examples from 2021 that demonstrate this.

Here in Massachusetts, we had an open race for mayor of Boston that featured several impressive and well-known candidates. The election would ultimately be won by Michelle Wu, and many pundits rightly focused on her historic win. But left overlooked was what Boston voters said were the issues that made them most likely to vote. Polling during the race found housing, education, and crime as the top three issues motivating voters.¹⁴ Housing and education are perennial issues in Boston and its mayoral races as they are two areas over which the mayor exercises the most direct control. But crime had not cracked the top three for issues since 1993 when Boston was grappling with unprecedented levels of gun violence.

Those numbers pale in comparison to voters in New York City however. Anywhere from 34%¹⁵ to a whopping 46%¹⁶ identified crime as their top priority in 2021. Unsurprisingly, they would overwhelmingly choose Eric Adams, a retired police captain, as their next mayor.

Crime was top of mind for voters during Atlanta’s municipal elections.¹⁷ It emerged as a critical issue in a Texas special election that saw Republicans flip a traditionally Democratic seat by running a candidate who was a firefighter and former sheriff’s deputy.¹⁸

Despite all these warning signs telling us that voters were concerned about public safety, Democrats in 2021 were still debating whether to make “defund the police” into a litmus test for party purity. Perhaps no modern Democratic politician understood this dissonance better than President Biden, who had fought for better training and funding for police throughout his career from the Senate to the White House. Even so, it would be several months until he could use his position as the party’s standard-bearer to reset this narrative.¹⁹ The importance of messaging around public safety is just now showing itself in 2022 races²⁰ and in national polling, but it has been years in the making.

We chose this issue because we had the opportunity to see it up front and close. As a nationally recognized

¹⁴ 7NEWS. “7NEWS/Emerson College Poll: Wu leads pack, tight race for run-off spot.” *WHDH News*, 26/8/2021. <https://whdh.com/news/7news-emerson-college-poll-wu-leads-pack-tight-race-for-run-off-spot/>.

¹⁵ Emerson College Polling. “NYC 2021: Adams Poised to be Next Mayor of NYC, Leading Sliwa by 40 Points.” *Emerson Polling Reportable News*, 2021. <https://emersonpolling.reportablenews.com/pr/nyc-2021-adams-poised-to-be-next-mayor-of-nyc-leading-sliwa-by-40-points>.

¹⁶ Cuza, Bobby. “Exclusive poll: Crime takes center stage in mayor’s race, fueling support for Eric Adams.” *NY1 News*, 7/6/2021. <https://www.ny1.com/nyc/all-boroughs/decision-2021/2021/06/07/crime-takes-center-stage-in-mayor-s-race--fueling-support-for-eric-adams>.

¹⁷ Bunch, Riley. “Election Day is here. The top issue for many voters? Crime.” *Georgia Public Broadcasting*, 2/11/2021. <https://www.gpb.org/news/2021/11/02/election-day-here-the-top-issue-for-many-voters-crime>.

¹⁸ Svitek, Patrick. “Republican John Lujan wins special election runoff to flip Texas House seat in San Antonio.” *The Texas Tribune*, 2/11/2021. <https://www.texastribune.org/2021/11/02/john-lujan-frank-ramirez-texas-legislature-san-antonio/>.

¹⁹ Gurman, Sadie. “Biden: The answer is not to defund the police.” *The Wall Street Journal*, 1/3/2022. <https://www.wsj.com/livecoverage/state-of-the-union-address-latest-news/card/biden-the-answer-is-not-to-defund-the-police-pvJZnvvL5gpk6UPEmcu>.

²⁰ Sink, Justin & Fabian, Jordan. “Biden Sees ‘Clear Message’ to Fight Crime After California Vote.” *Bloomberg*, 8/6/2022. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-08/biden-says-california-vote-is-a-clear-message-to-address-crime>.

law enforcement leader, Sheriff Koutoujian was intimately involved with congressional negotiations on policing reform and the President's work on an executive order to strengthen public safety by ensuring it is both effective and accountable.²² We remain actively engaged in efforts to evolve the mission of policing in America and expand the tools available to officers and leaders. This includes an innovative collection of police chiefs and sheriffs from across the country, working in collaboration with author and leadership guru, Simon Sinek, known as The Curve. Our goal is a world in which all people feel justice is administered with dignity, equity, and fairness. We are inspired by principles laid out by Sir Robert Peel when he first constructed what a modern, ethical, professional policing force could look like in 1820s London. The nine Peelian principles are as valid today as they were 200 years ago -yet another proof that good policy anchors can help you stay steady over time. Central to the Peelian philosophy is that policing can only be effective if it has the consent and approval of the general public. This maxim is worthy of everyone's reflection as we debate and discuss the future roles that American law enforcement ought to fulfill in our society.

However, public safety is just one thread amongst the fabric of issues that voters are using to express their motivation. Several other issues fit under the theme of personal security and wellbeing which we stated earlier. We have already discussed the importance of the economy in the 2022 midterms; much like crime, this trend has its roots in 2021 races.²⁴

Most notably, the rapid and aggressive repeal of abortion rights across the country in the wake of the US Supreme Court's decision in *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization* has galvanized Democratic voters. While we do not yet have enough data to fully state its effect, the decision has quite rightly led voters to question just how secure their personal well-being can be if the Supreme Court has become beholden to partisan politics over legal precedence.

3

Looking Toward the Future

So, we know it is historically unlikely for an incumbent party to hold onto power during midterm elections of a president's first term. We also know what is on the minds of voters and their desire for greater security and wellbeing after a turbulent few years. If the Democrat Party hopes to beat history during the midterms, our messaging must be sharply focused on how Democratic policies and politicians have fought for greater prosperity and safety.

We have done it by reimagining policing in America, so that it is trusted as a public service and officers are not being asked to do more than their resources and responsibilities allow.

We have done it by alleviating financial burdens on millions of Americans. From minimum wage increases to student loan forgiveness, it is Democratic policies that have restarted our economy and put more dollars into the pockets of working class Americans.

We have done it by being the party which stands against Russian aggression, supporting democracy and human rights in the Ukraine. Our security and wellbeing requires leaders who will stand up to strongmen and not seek to appease them.

Each of these messages highlight at least one Democratic priority within a context that relates to voters' mindsets. It is no coincidence that they also harken back to messages used by Franklin Delano Roosevelt in 1934 and George W. Bush in 2002, when both presidents managed to expand their congressional majorities.²⁵

President Biden and the Democrats may not be as successful in 2022. But if we stay the course, if we resist the populist winds of change and remain focused on the strength of our candidates and our policies, we will have earned our moniker as the party of progress. And we will be ready for 2024, whatever and whoever may try and run against us.

²¹ Schneider, Elena. "Midterm voters key in on crime." POLITICO, 10/5/2022. <https://www.politico.com/news/2022/10/05/midterm-voters-crime-guns-00060393>.

²² The White House. "FACT SHEET: President Biden to Sign Historic Executive Order to Advance Effective, Accountable Policing and Strengthen Public Safety." The White House, 25/5/2022. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/25/fact-sheet-president-biden-to-sign-historic-executive-order-to-advance-effective-accountable-policing-and-strengthen-public-safety/>.

²³ Nagle, Michael. "Sir Robert Peel's Nine Principles of Policing." *The New York Times*, 16/4/2014. <https://www.nytimes.com/2014/04/16/nyregion/sir-robert-peels-nine-principles-of-policing.html>.

²⁴ "Virginia voters rank the economy as top issue." WUSA9, 2/11/2021. <https://www.wusa9.com/article/news/local/virginia/virginia-voters-economy-top-issue-when-voting-in-2021-election/65-29347cb5-a4b0-48bf-8c4b-180f4f33d48d>.

²⁵ "Franklin, George and Joe: What Biden can learn from Roosevelt and Bush." *New York Daily News*, 4/9/2022. <https://www.nydailynews.com/opinion/ny-oped-biden-bush-roosevelt-20220904-d66p22ich5cgxledeoqyo3vm5a-story.html>.

Presenta en RNE el pódcast “Atlantic Express”, un formato semanal que indaga en las mutuas relaciones de influencia entre España y Estados Unidos y, señaladamente, la herencia española en aquellas tierras.

Ha sido corresponsal en el Oeste estadounidense y enviado especial a las elecciones presidenciales de 2020 para Canal Sur TV. Es autor de *Trump: El León del Circo* (2016), una crónica periodística del ascenso del entonces candidato republicano en la carrera presidencial. En 2017 publicó *Eastwood: Desde que Mi Nombre Me Defiende*, una investigación periodística sobre la creación del mito estadounidense en los años 60, cuando aceptó rodar en localizaciones españolas dirigido por Sergio Leone. Anteriormente había publicado *Sinatra: Nunca Volveré a Ese Maldito País*, donde relata la malaventura del crooner y sus estancias en España, motivadas principalmente por su relación con Ava Gardner, establecida en Madrid desde los años cincuenta.

Paco Reyero

Periodista



Twitter: @ReyeroPaco

¿Por qué las elecciones de medio mandato serán determinantes para EL FUTURO PRESIDENCIAL DE TRUMP?

Paco Rejero

Al comienzo de la carrera republicana de 2016, cuando los sondeos le daban escasas opciones de victoria al rampante empresario que había arruinado casinos en Atlantic City, hundido compañías aéreas, vendido falsarios productos educativos que propagaban su modelo de éxito *turbo yuppie* y refinanciado algunas de sus quiebras con bonos basura, el presidente de la CBS, Leslie Moonves, dijo, ufana y cínicamente: “sabemos que Donald Trump es muy malo para Estados Unidos, pero es magnífico para la televisión.”

El empresario de Queens, cuya casa natal en el barrio de Jamaica States sigue siendo de la más lujosas entre un vecindario diverso, presentaba entonces “El Aprendiz”, aquel concurso de telerrealidad en el que los participantes aspiraban a ser como él, un magnate insolente, despótico, codicioso y tan volcado en la exhibición de su riqueza que solía llamar a la revista *Forbes*, descontento con el puesto en el que lo colocaban en la lista de los más ricos.

Hace seis años, durante la campaña que le llevó a la Casa Blanca, el espacio mediático dedicado al *infotainment* (esa mezcla perversa de información y entretenimiento) ya mostraba dimensiones desmesuradas en Estados Unidos. Ese modelo (entendido el entretenimiento como una base amplia donde la mentira es principal moneda de comercio) se ha asentado en todo el arco mediático y Trump sostiene, no sin razón, que cualquier publicidad, cualquier promoción o atención, ya sea crítica o elogiosa, es una fuerza aprovechable electoralmente.

Recordemos que en los años 80 y 90, Trump publicó exitosos bestseller para difundir su modo de vida, su capacidad para el triunfo y, cuando se arruinó, escribió manuales del tipo “volviendo a la cumbre”. Ambos tuvieron éxito. El triunfo y el fracaso. Todo era susceptible de ser vendido.

1

Un país fracturado

Durante el mandato presidencial Trump (2017/2021), los Estados (des)Unidos de América quedaron fracturados, con un grave problema de cohesión social y adhesión a los valores compartidos. Desde los tiempos de los césares romanos es sabido que en el desmoronamiento, en la caída, de un imperio tienen especial influencia las causas internas, por encima de la agresión o competencia de un adversario o enemigo exterior.

Recordemos que para conocer el resultado definitivo de las elecciones celebradas el martes 3 de noviembre de 2020, la cita electoral que expulsó a Trump del poder, el escrutinio se prolongó durante más de cuatro jornadas, la victoria de Joe Biden se hizo pública el sábado 7 de noviembre: una situación insólita. Durante varios días, Donald J. Trump zarandeó el conteo, acusó sin pruebas a los demócratas de llevar un fraude a gran escala y

toleró, amparó o secundó la presencia de grupos armados en colegios electorales de distintos puntos del país, con ánimo coactivo.

El Partido Demócrata fue votado por 81.281.888 electores y el Partido Republicano por 74 223 251. Trump reventó el proceso de traspaso de poderes y se fue del edificio presidencial en helicóptero, elevándose sobre el Mall washingtoniano con el Obelisco dedicado al primer presidente de la nación al fondo.

2

Estas elecciones de medio mandato

Dos años después de la llegada de Joe Biden a la Casa Blanca (precedida por el asalto de las hordas al Capitolio en los primeros días de enero de 2021), las elecciones de medio mandato (martes 8/11/2022) renovarían la totalidad de los miembros de la Cámara de Representantes, 435, y 38 de los 100 senadores. Además, 36 de los puestos de los gobernadores entran también en liza. Los demócratas han tenido durante esta primera parte de la legislatura de Biden el respaldo de las dos cámaras. Pese a las dudas sobre el vigor y el acierto con los que la administración Biden está dirigiendo el país, la subida de tipos de la Reserva Federal, los problemas de confianza generados por el liderazgo de China y su amenaza sobre Taiwan, la invasión rusa de Ucrania y el golpe de la inflación sobre las rentas medias, los demócratas encaran los comicios con cierto optimismo. Decimos “cierto” porque las *midterm* elections suelen ser un momento propicio para cobrar al partido que ocupa la Casa Blanca los incumplimientos de la primera parte de su mandato. Ahora, la duda es, “¿cuál es la importancia electoral de Trump para los republicanos y en qué medida se sienten ligados a él?” “¿La investigación abierta por el Estado de Nueva York sobre sus finanzas, el registro del FBI en su mansión de Mar-a-Lago en Florida o las antiguas grabaciones en las que se muestra dispuesto a torcer la voluntad de delegados en Georgia para hacerse con ese estado en las presidenciales de 2020 son factores que habrían sepultado a otros *six feet under the History*?”

Para contestar con argumentos a estas cuestiones resulta útil leer el análisis que David A. Graham firmó para *The Atlantic*. La pieza periodística (disponible en Internet) es una “guía de Donald J. Trump para salirse con la suya”; “el expresidente –asegura Graham– tiene la habilidad de evitar las consecuencias de su mala conducta”. A continuación mostramos unas “cuantas malas conductas” relativas a Trump: acusaciones de

La experiencia enseña que aquellos que se lanzan precipitadamente a la carrera por la presidencia en las primarias acaban desfondados

abusos sexuales, utilización de agentes o fondos rusos para sus campañas electorales o inyección de fondos en Ucrania para que procediera contra Hunter Biden, el hijo de su oponente en las elecciones de 2020. Hasta ahora, mediante multas, acuerdos, negociaciones o estratagemas, Trump ha ido sorteando cientos, sino miles de controversias o problemas judiciales.

3

El eterno ciclo de la mentira

Dobre la ligazón del futuro de Trump con el del Partido Republicano y las opciones de victoria para él y los demás, para él y el partido, es importante señalar que no ha habido una crítica generalizada tras el registro del FBI de su mansión de Florida. Tampoco los gobernadores más reputados del Partido Republicano han utilizado el escándalo (que no hace falta repetir, se suma a otras tantas trapisondas) para talar la figura de Trump. Por ejemplo, ha sido muy analizado el respaldo a Trump del que ahora comienza a sonar como posible candidato a la presidencia de los Estados Unidos por los republicanos, Ron DeSantis. La experiencia enseña que aquellos que se lanzan precipitadamente a la carrera por la presidencia (aún falta más de un año para el comienzo de las primarias a la Casa Blanca) acaban desfondados. Pero, Ron DeSantis, el gobernador de Florida, está ocupando espacio y dando pasos firmes en esa dirección. Por eso sorprendió cuando tras el registro del FBI de la propiedad de Trump en el condado de Palm Beach, DeSantis explicara que “la redada en [Mar-a-Lago, la Casa Blanca del Sur, como le gusta llamar a Trump a su ostentosa mansión] es otra escalada en el uso de munición de las agencias federales contra los opositores políticos del régimen, mientras que personas como Hunter Biden son tratadas con guantes de seda”, en declaraciones recogidas por *Florida Politics*.



Ronna McDaniel en la CPAC de 2018 en Maryland /
Foto: Gage Skidmore

Ronna McDaniel parece decidida a abrir opciones al “running for President” de cara a los siguientes comicios a la Casa Blanca

“Is Ron DeSantis the Future of the Republican Party?”, se preguntaba en septiembre de este año *The New York Times*. En un extenso reportaje, el diario neoyorkino consideraba que durante años los demócratas habían estado preocupados por la llegada de un heredero político del trumpismo más disciplinado, más ordenado y que, con DeSantis, ese perfil, se concretaba además en alguien con “carácter pugilístico” (alguien que no rehuía la pelea).

4

El Comité Nacional Republicano

Los periodistas Josh Dawsey y Manuel Roig-Franzia (el reportero de origen onubense que lleva años firmando alguno de los perfiles sobre políticos más interesantes para *The Washington Post*), analizaron la figura de la presidenta del Comité Nacional Republicano, Ronna McDaniel, que acumula años en el poder organizativo republicano. Ella, “hija política de Trump”, natural de Michigan, fue elegida el 19 de enero de 2017 al frente del Comité Nacional Republicano, el día anterior en el que Donald Trump resultó investido como presidente de los Estados Unidos. Y desde entonces, McDaniel sigue en el puesto, superando mandato tras mandato, hasta alcanzar el cuarto al frente del Comité Nacional Republicano. Pero, pese a su ligazón con Trump, sabiendo que las circunstancias están cambiando, McDaniel ha virado su posición en los

últimos meses, asegurando una carrera limpia y ecuánime para la elección del candidato republicano a 2024 (a diferencia de la que desarrolló el Partido Demócrata en 2016, cuyo aparato priorizó con descaro a Hillary Clinton frente a Bernie Sanders).

Ronna McDaniel parece decidida a abrir opciones al “running for President” de cara a los siguientes comicios a la Casa Blanca. De hecho, el RNC ya ha fijado la Convención Nacional del partido: será en Milwaukee en 2024 y resultará una jornada determinante porque después de las (larguísimas) primarias republicanas, esa cita proclama al candidato a la presidencia por el Partido. Ronna McDaniel se ha comprometido a ser escrupulosa con el proceso y aunque reconoce el atractivo electoral de Trump, disiente de algunas de sus formas, quiere priorizar el papel de la mujer y trabaja para atraer a los desencantados del Partido Demócrata. McDaniel, como el resto del Partido Republicano, está en una encrucijada. “No estoy mirando a quién podemos destacar o priorizar. Se trata de adónde podemos llevar a nuestro partido y nuestro mensaje en el futuro”, asegura McDaniel arriesgándose a ocupar esa posición de independencia, pero temiendo que el despido de Trump pueda incitar a éste a crear un tercer partido, el Partido Patriota, posibilidad que, como en tiempos de Ross Perot, podría resultar determinante para dividir el voto republicano y facilitar el triunfo demócrata. En las elecciones de 1992, los Republicanos de George H. W. Bush perdieron la posibilidad de renovar mandato y Bill Clinton, se alzó a la presidencia, gracias al factor divisor de Perot.

5

Los MAGAS

Durante una entrevista con la cadena Fox, Donald J. Trump volvió a esgrimir una persecución contra su persona: “No podía creer que muchos agentes del FBI tomaran mi casa de Mar-a-Lago. El personal de mi vivienda me avisó. Yo estaba en New Jersey. Entraron en mi dormitorio, en el del mi hijo. Fue un abuso, cuando, además, en el flagrante caso de Hunter Biden nada de esto ha sucedido. Incluso los agentes tomaron mi testamento, lo que hará felices a algunas personas y a otras no – decía Trump en un tono irónico, descreído, durante una conversación emitida en directo por su canal de cabecera, la Fox-. Y todo fue obra de un magistrado que me odia y está al servicio de Clinton y Obama”, apostilló. ¿Este nuevo escándalo ha revitalizado el papel de objetivo perseguido, de líder antisistema del expresidente? ¿Los nuevos rallies “Make America Great Again” de Trump tendrán el éxito de hace algunos años?

Algunas encuestas (reflejadas por *The Washington Post*) remarcan que los votantes más movilizados son los varones republicanos, lo que, en términos generales, coincide con un target cercano a la representación política de Trump. Del mismo modo, algunas encuestas y sondeos, han sido puestos en tela de juicio, recordando que las ventajas de los demócratas suelen menguar de manera determinante en el día de las elecciones.

6

Encuestas

A comienzos de septiembre un trabajo demoscópico de Ipsos, señalaba que la mayoría de los estadounidenses observan como una amenaza los seguidores más radicales, más furibundos de Trump. Según esos datos, que se hicieron públicos tras un encendido ataque de Joe Biden contra el expresidente republicano, el cincuenta y ocho por ciento de los encuestados, incluido uno de cada cuatro votantes republicanos, indicó que el movimiento “Make America Great Again” (MAGA, acrónimo con el que se identifican a los seguidores más acérrimos del expresidente) está amenazando los cimientos democráticos de Estados Unidos. No obstante, el mismo estudio señalaba que el cincuenta y nueve por ciento de los consultados consideraba que ese belicoso discurso de Biden dividirá aún más al país.

Para algunos analistas, como Isabel Fattal, la investigación del FBI en el domicilio de Trump ha generado nuevas esperanzas para aquellos que creen que el futuro de los Republicanos está indefectiblemente vinculado al expresidente. Pero estos no son todos los miembros de ese gigantesco partido. Incluso el presidente Biden ha puesto en marcha una estrategia política que deslinda a los “magas” y los “trumpies” de la corriente principal y mayoritaria del Partido Republicano, “Los republicanos extremos del MAGA han optado por retroceder. [...] Juntos podemos y debemos elegir un camino diferente a seguir”, dijo el presidente Joe Biden en un evento del Día del Trabajo, en declaraciones recogidas por *Politico*.

Precisamente la encuesta Morning-Consult de *Politico*, publicada a comienzos de septiembre, señala que la ventaja del expresidente Trump en un hipotético enfrentamiento en las primarias presidenciales republicanas de 2024 había caído 5 puntos en comparación a agosto. Según esos datos recogidos por *Politico*, el 52 por ciento de los votantes de las primarias republicanas apoyaría a Trump. No obstante, el apoyo al expresidente republicano se habría desplomado 5 puntos desde la investigación del FBI de agosto. En apoyo popular a Trump lo seguiría el gobernador de Florida, Ron DeSantis, con el 19 por ciento y, tras DeSantis, el vicepresidente, Mike Pence, ocuparía el tercer lugar con el 8 por ciento. El resto de candidatos recibirían un apoyo del 3 por ciento o menos. A pesar de la apuesta de DeSantis, su nivel de conocimiento todavía es muy escaso. El 15 por ciento de los consultados dijo que nunca había oído hablar de él y el 14 por ciento señaló que no tenía una opinión sobre su figura.

7

Adhesión, datos y futuro de Trump

A medida que las elecciones de medio mandato se acercan, las encuestas se van sucediendo. Un reciente sondeo de la NBC indicaba que solo un tercio de los votantes registrados como republicanos se consideran a sí mismos como seguidores de Trump, por encima de su adhesión al Partido Republicano. Por contra, casi un 58 % se declaran seguidores del Partido Republicano, sea cual sea su líder o candidato.

No obstante, es interesante constatar cómo tras la investigación del FBI, el apoyo de los seguidores de Trump sobre el expresidente apenas ha disminuido. En mayo el apoyo de “los trumpies y Magas” era del 34 %; tras la investigación de la casa de Trump en Florida, ese apoyo apenas descendió un punto, al 33 %.

Una encuesta de la Universidad de Quinnipiac realizada a fines de agosto encontró que la mitad de los



Donald Trump en el despacho oval en abril de 2019 / Foto: Bigstock

estadounidenses cree que Trump debería ser procesado por su manejo de documentos clasificados después de dejar la Casa Blanca, incluido el 52 por ciento de los votantes independientes.

Según, recuerda Daniel Kahneman (citado en el ensayo de Ramón Nogueras “¿Por qué compramos la Burra?” sobre las técnicas de persuasión): “Nada en la vida es tan importante como crees que es mientras estás pensando en ello.” Así funcionan los medios de comunicación, eligiendo temas que son importantes, especialmente para ellos. Dos semanas antes del décimo Aniversario del Atentado de las Torres Gemelas, solo el 30 % de los preguntados por los dos sucesos más importantes del siglo respondieron citando los atentados del 11 de septiembre. Pero al aproximarse la fecha y, con ello, el bombardeo mediático, la cifra llegó hasta el 65 %. Y, de nuevo, dos semanas después de la celebración, la cifra había bajado hasta el 30 %.

Trump está haciendo grandes esfuerzos para multiplicar su presencia en estados como Michigan, Ohio, Pensilvania y otros en los que los candidatos a gobernadores, senadores o congresistas lo consideran un aval para su triunfo electoral. Pero su imagen y su rentabilidad electoral ya no es absoluta ni imperativa.

Y tras los resultados de las elecciones de medio mandato, el Partido Republicano sabrá con más nitidez en qué punto de la historia lo coloca: dentro o fuera.

Referencias

Balz, D., Guskin, E. y Clement, S. “Voters divided amid intense fight for control of Congress, poll finds”. *The Washington Post*, 25/9/2022. <https://www.washingtonpost.com/elections/2022/09/25/control-house-senate-2022-election-polls/>.

Bump, P. “Most enthusiastic about voting? According to polling: Republican men”. *The Washington Post*, 7/9/2022. <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/09/07/midterm-elections-poll-republicans/>.

Flegenheimer, M. “Is Ron DeSantis the future of the Republican party?”. *The New York Times*, 13/9/2022. <https://www.nytimes.com/2022/09/13/magazine/ron-desantis.html?smid=nytcore-ios-share&referringSource=articleShare>.

Fox News. (22 de septiembre de 2022). *Donald Trump speaks out on the FBI's raid on Mar-a-Lago* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=iC7cVrDXtA8>.

Gans, J. “Trump support among Republicans slips 5 points in month: survey”. *The Hill*, 21/9/22. <https://thehill.com/homenews/campaign/3653363-trump-support-among-republicans-slips-5-points-in-month-survey/>.

Lange, J. “Most Americans see Trump’s MAGA as threat to democracy: Reuters/Ipsos poll”. *Reuters*, 7/9/2022. <https://www.reuters.com/world/us/most-americans-see-trumps-maga-threat-democracy-reutersipsos-2022-09-07/>.

Olander, O. “Biden seeks to separate ‘mainstream’ Republicans from ‘Trumpies’ in Wisconsin speech”. *Politico*, 5/9/2022. <https://www.politico.com/news/2022/09/05/biden-mainstream-republicans-trump-wisconsin-00054829>.

The New York Times. “The Trump Investigations, Explained”. *The New York Times*, 16/8/2022. <https://www.nytimes.com/explain/2022/trump-lawsuits-investigations>.

West, D.M. “Observations from Trumpland”. *Brookings*, 27/6/2022. <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/06/27/observations-from-trumpland/>.

Licenciado en Periodismo por la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense, con premio extraordinario fin de carrera, y título de Magister ABC-UCM. Becario Fulbright y M.A. 1996 en International Relations and Mass Media por la Universidad de Georgetown. Su tesis doctoral está dedicada a la comunicación política de la Casa Blanca.

Como periodista, ha desempeñado durante veinte años la corresponsalía del diario ABC en Washington. Ahora es columnista de Internacional y analista para diferentes medios audiovisuales. Además de autor de artículos en revistas científicas y especializadas, escribe regularmente en el blog Diálogo Atlántico del Instituto Franklin de la Universidad de Alcalá. También ha colaborado con el Instituto Ortega y Gasset, Casa América, World Bank, Llorente & Cuenca, el Instituto Atlántico de Gobierno, el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales y el Aspen Institute España, además de docencia en diversas universidades de verano.

En 2018 obtuvo el Diploma de Excelencia Docente de la Universidad Complutense de Madrid y 2021 ha sido becado para el Research Symposium “Public Policy and Administration in a Disruptive and Transformative Era” (June 2021-online/June 2022-on campus) organizado por International Academic Program (IAP-UAM) en colaboración con el David Rockefeller Center for Latin American Studies (DRCLAS) de Harvard University

Pedro Rodríguez

Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Pontificia Comillas (CIHS) y analista de política exterior y geopolítica



Twitter @PedroRodriguezW

La peligrosa DEMOCRACIA EN AMÉRICA

Pedro Rodríguez

¿Cuál es el riesgo de que la virulenta tribalización política que sufre Estados Unidos degenera a corto plazo en violencia armada?

Durante los meses de verano marcados en forma extrema por el calor y la humedad, Washington D.C. suele convertirse en escenario de tormentas desmesuradas. La lluvia torrencial viene acompañada con un alarde de rayos y truenos que parece anunciar un inminente final del mundo por la vía meteorológica. Salvo daños puntuales, lo más habitual es que estos episodios de efímera apocalipsis estival terminen con daños puntuales en la capital federal de Estados Unidos y sus alrededores.

Sin embargo, la virulenta tormenta registrada del pasado 4 de agosto resultó brutalmente excepcional. Tres personas perdieron la vida cuando un rayo les alcanzó en Lafayette Park, frente a la Casa Blanca. La tragedia, en el colmo de las coincidencias, tuvo lugar al mismo tiempo que una reunión muy especial del presidente Joe Biden con un grupo de eminentes académicos. Durante casi dos horas, la conversación giró en torno sobre los peligros de la democracia tanto en Estados Unidos como en el mundo.

Durante el diálogo –privado pero inevitablemente filtrado por aquello de que Washington es el único barco que tiene goteras por arriba– los académicos insistieron de forma reiterada en que la actual encrucijada es una de las más peligrosas en la historia de los gobiernos democráticos. No faltaron comparaciones con los años anteriores a la elección presidencial de Abraham Lincoln en 1860 y la reelección de Franklin Delano Roosevelt en 1940. El primero advirtió ante la inminente guerra civil americana que “a house divided against itself cannot stand” y el segundo se enfrentó no solo a las crecientes simpatías del fascismo en Estados Unidos sino también a la cuestionable neutralidad del original “America First” ante la Segunda Guerra Mundial.

En una rueda de Prensa a principios de este año, Biden fijó como una de sus prioridades para su segundo año de mandato presidencial romper el aislamiento que tradicionalmente rodea a los ocupantes de la Casa Blanca y buscar puntos de vista divergentes en el mundo académico, editorialistas de periódicos, think tanks y otros especialistas ajenos al gobierno. Aunque no hace falta rebuscar mucho para calibrar las amenazas que

enfrenta el sistema democrático de Estados Unidos desde el asalto al Capitolio perpetrado el 6 de enero de 2021.

El último boletín del Sistema Nacional de Alerta sobre el Terrorismo, publicado al inicio del verano por el Departamento de Seguridad Nacional (DHS), advertía claramente sobre el riesgo multiplicado de violencia extremista en Estados Unidos durante los siguientes seis meses. Es decir, hasta el final de noviembre, incluido el 8 de noviembre fecha prevista para las elecciones midterms. De hecho, entre los tres factores que según esta alerta podrían transformar la amenaza radical doméstica en un baño de sangre se citan tres posibles escenarios: la decisión del Tribunal Supremo revirtiendo el derecho al aborto reconocido desde la sentencia de Roe v. Wade de 1973; un aumento de la presión migratoria en la frontera sur de Estados Unidos con México; y las elecciones de medio mandato en las que se renovarán entre otros cargos electos toda la Cámara de Representantes y un tercio del Senado federal.

Estados Unidos ya se encontraba en un “entorno de amenaza elevada” y este tipo de factores de alto perfil más domésticos que internacionales –que en lo referente a sentencias judiciales y comicios forman parte de la normalidad institucional de toda democracia– pueden empeorar todavía más la situación. Según ha explicado a la agencia Associated Press Brian Harrell, ex alto cargo del DHS, “los aspirantes a criminales y terroristas domésticos siempre van a utilizar el camino de menor resistencia, y a menudo eligen objetivos blandos y lugares concurridos para esta violencia”.

En este sentido, la alerta oficial identifica como objetivos posibles escuelas, instituciones religiosas, minorías raciales y religiosas, instalaciones oficiales y funcionarios del gobierno, la infraestructura crítica de Estados Unidos, los medios de comunicación, y las personas percibidas como adversarios ideológicos. Con la posibilidad que conforme avance el ciclo electoral, la violencia extremista se centre en instituciones democráticas, candidatos políticos, las oficinas de los partidos, y los eventos y trabajadores que hacen posible los comicios.

La preocupante alerta del Departamento de Seguridad Nacional advierte que rivales como China, Rusia, Irán y otras naciones buscan de forma activa fomentar las divisiones dentro de la sociedad estadounidense para debilitar a Estados Unidos y cuestionar su posición en el mundo. Entre las herramientas para fomentar la extrema polarización americana, el DHS destaca la amplificación de teorías conspirativas y desinformación.

En los últimos meses, Rusia y otros agentes, también han amplificado las teorías conspirativas sobre

La preocupante alerta del Departamento de Seguridad Nacional advierte que rivales como China, Rusia, Irán y otras naciones buscan de forma activa fomentar las divisiones dentro de la sociedad estadounidense para debilitar a Estados Unidos y cuestionar su posición en el mundo

la responsabilidad de Estados Unidos en la crisis entre Rusia y Ucrania. Por supuesto, el escenario de todas estas operaciones de injerencia y polarización no es otro que el universo online, tan favorable al sesgo cognitivo y permitir el consumo selectivo de contenidos no siempre ajustados a la realidad. Con el consiguiente riesgo de agravar la llamada crisis epistemológica que sufre Estados Unidos tras una sobredosis de mentiras, teorías conspirativas, hecho alternativos, fake news e interesada desinformación.

En el epicentro de estos multiplicados riesgos de violencia política en Estados Unidos se sitúa la “gran mentira” de Donald Trump, según la cuál en las elecciones presidenciales de 2020 se le privó de la reelección a través de un masivo fraude. Según esta acusación nunca demostrada, porque entre otras cosas implicaría falsear más de siete millones de sufragios, el presidente Biden es ilegítimo. Una idea asumida y repetida por un número significativo de candidatos republicanos que participan en las actuales elecciones de medio mandato.



Donald Trump en el Air Force One en Carolina del Norte / Foto: Donald Trump Library

Tras nueve demoledoras audiencias de la comisión parlamentaria que investiga el asalto al Capitolio, el número de votantes republicanos en Estados Unidos que cree en la falsa afirmación de que las elecciones de 2020 fueron robadas al ex presidente Donald Trump por primera vez ha caído por debajo de la marca de dos tercios. Pasando de casi un 70 por ciento a un 60 por ciento, según las sucesivas encuestas realizadas por medios como Yahoo News/YouGov.

Apalancados en este clima de opinión, republicanos a nivel estatal por todo el país han intentado cambiar no solamente el acceso al voto sino también la forma en que los sufragios son tabulados con la posibilidad de otorgar victorias en las próximas elecciones presidenciales del 2024 sin una mayoría del voto popular. vista a compensar En este sentido, hay que recordar que la organización y diseño electoral es una potestad no centralizada que bajo el sistema federal de Estados Unidos corresponde a los Estados de la Unión. De ahí que entre

ahora y los próximos comicios presidenciales, se anticipe un riesgo exacerbado de violencia política en Estados Unidos si no se respeta desde las instituciones estatales algo tan fundamental en un sistema democrático como la habilidad de votar para elegir gobernantes, con la consiguiente transferencia pacífica de poder.

En esta coyuntura tan peligrosa no faltan avisos de lo que podría suceder a corto plazo en Estados Unidos. Poco después de que el pasado 8 de agosto, agentes del FBI, con una orden judicial registrasen la mansión de Donald J. Trump en Florida en busca de documentos clasificados, se ha detectado una tendencia online bastante preocupante. Las publicaciones en Twitter que incluyen el término “guerra civil” se dispararon casi en un 3.000% en tan solo cuestión de horas, con picos similares en Facebook, Reddit, Telegram, Parler, Gab y Truth Social (la red social auspiciada por el propio Trump). Además las menciones a civil war se duplicaron con creces en los programas de radio y los podcasts, según



Foto: Pexels

las mediciones realizadas por la empresa Critical Mention. Mientras los partidarios de Donald Trump han venido denunciando la acción en búsqueda de documentos confidenciales que no pertenecen al expresidente, los mensajes que mencionan la “guerra civil” se han convertido en un elemento recurrente. Con picos documentados como cuando el presidente el presidente Biden en un discurso especial desde Filadelfia, la cuna constitucional de Estados Unidos, calificó a Trump y a los “republicanos MAGA” como una amenaza frontal contra “los fundamentos mismos de nuestra república”.

Más de un siglo y medio después de la guerra civil americana real –con un costé de más de un millón de víctimas mortales entre civiles y militares– las referencias a civil war se han vuelto cada vez más comunes en el ámbito político de la derecha estadounidense. Por mucho que el término se utilice de forma imprecisa, como una especie de sinónimo para las crecientes divisiones partidistas de la nación, no faltan voces de alarma sobre el riesgo de que “guerra civil” no sea una simple metáfora histórica sino un reflejo de la banalización de un escenario de violencia política sostenida.

Esta paranoia “guerracivilista” antes solamente era contemplada por sectores extremistas, pero habría conseguido encontrar sitio en el centro del gran conflicto político planteado por el trumpismo. Según ha explicado el New York Times, algunos elementos de la extrema derecha lo contemplan de forma literal como un llamamiento a una

batalla organizada por el control del gobierno federal. Otros prevén algo parecido a una insurgencia prolongada, salpicada de erupciones de violencia política, como el ataque armado a la delegación del FBI en Cincinnati perpetrado en agosto. Un tercer grupo describe que el país está entrando en una guerra civil “fría”, manifestada por una polarización y una desconfianza inextricables, en lugar de una guerra “caliente” que degenera en conflictos abiertos.

El propio Donald Trump utilizó el término “guerra civil” en septiembre 2019, cuando declaró en un tuit haciéndose eco de Fox News que su destitución “causaría una fractura similar a la guerra civil en esta nación de la que nuestro país nunca se curará”. En el pasado mes de septiembre, Trump repitió que habría “problemas en este país como tal vez nunca hemos visto antes” si era acusado formalmente por su manejo de los documentos clasificados incautados durante el registro realizado por agentes del Federal Bureau of Investigation en Mar-a-Lago. Este lenguaje que sugiere que el país está al borde del abismo también ha sido utilizado por otros líderes del Partido Republicano.

Entre la plétora de estudios y publicaciones sobre el riesgo de una guerra civil en los Estados Unidos del siglo XXU, destaca el libro de la profesora Barbara F. Walter titulado “How Civil Wars Start”. Esta politóloga de la Universidad de California, pese a su temor a no querer fomentar una profecía autocumplida, empieza su

El presidente Biden en un discurso especial desde Filadelfia, la cuna constitucional de Estados Unidos, calificó a Trump y a los “republicanos MAGA” como una amenaza frontal contra “los fundamentos mismos de nuestra república”

estudio explicando cómo empezaron los conflictos civiles sufridos en diferentes partes del mundo, como la antigua Yugoslavia, Filipinas o Irak. Para después comparar esos enfrentamientos con el “guerracivilismo” americano.

La profesora Walter argumenta que Estados Unidos ha llegado a su actual situación por un “fracaso de la imaginación”. A su juicio, el arco de posibilidades disponible para los propios estadounidenses se ha visto limitado por el ejemplo histórico de su propia guerra civil decimonónica. Los casos expuestos por Barbara F. Walter también implican que otro freno a la imaginación estadounidense ha sido su persistente excepcionalismo: la creencia de que el colapso político es algo que ocurre en otros lugares.

Paradójicamente, las guerras civiles contemporáneas son eventos comunes pero al mismo tiempo excepcionales. Las estimaciones que maneja la profesora Walter abarcan cientos de enfrentamientos internos durante los últimos 75 años. Al mismo tiempo, durante un año cualquiera, solamente el 4 por ciento de los países que reúnen las condiciones para enfrentarse en una guerra civil desembocan realmente en una. “Las guerras civiles se desencadenan y se intensifican de forma predecible; siguen un guión”, escribe Walter en la introducción de su libro.

La profesora Walter, con una exuberancia de datos y escalas numéricas, llega a la conclusión de que Estados Unidos se encuentra claramente dentro de la “zona de peligro” de una “escala de cinco puntos” que mide

el faccionalismo y una “escala de 21 puntos” que mide el “índice de polity” de un país, donde una autocracia completa obtiene un -10 y una democracia completa obtiene +10. Con la particularidad de que Estados Unidos sea deslizado +10 a +5 en cuestión de pocos años, ocupando lo que Walter y sus colegas llaman la zona no bastante democrática y no bastante autocrática de una “anocracia”.

Las redes sociales reciben una atención especial en el análisis de la profesora Walter. A su juicio, pese a todas sus promesas iniciales de armonía interpersonal, las redes sociales han terminado en una eficiente herramienta para multiplicar la rabia, desgarrar a la opinión pública y unir a los extremistas. Ya no se requiere una sofisticada y costosa campaña de desinformación para conseguir que la gente se sienta temerosa y desesperada. Mientras que antes resultaba bastante cómodo pensar que la autocracia tiene que llegar por la fuerza en virtud de un aparato golpe militar: “Ahora la están introduciendo los propios votantes”.

Estados Unidos tuvo suerte, según las conclusiones de Walter, porque “su primer presidente autocrático moderno no era inteligente ni tenía experiencia política”. La autora suma todos los factores de riesgo que ya están presentes en Estados Unidos: faccionalismo, decadencia democrática, muchas armas. También hay, de manera crucial, un grupo que alguna vez fue dominante y cuyos miembros temen que su estatus privilegiado desaparezca. No son las masas oprimidas las que inician una guerra civil, dice Walter, sino los llamados sons of the soil, dispuestos a recurrir a la violencia para aferrarse al poder.

En cualquier caso, las señales de advertencia se han vuelto imposibles de ignorar. Hasta el punto de haber multiplicado la popularidad de una cita atribuida a Malcolm Turnbull, ex primer ministro de Australia, sobre la tendencia de Estados Unidos a autocalmarse con analgésicas homilías. Todos esos relatos tranquilizadores ya no son útiles. “¿Conocen esa gran frase que se escucha todo el tiempo: ‘Esto no somos nosotros? Esto no es Estados Unidos?’” pregunta Turnbull. “¿Saben qué? En realidad lo es”.

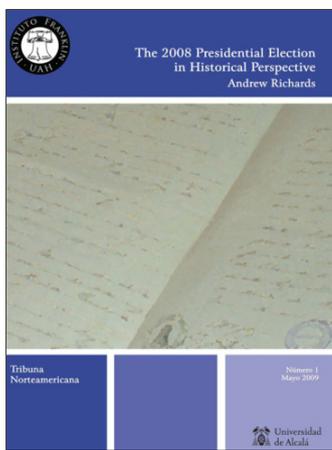
Tribuna Norteamericana

Tribuna Norteamericana está disponible para su descarga en PDF en la página web del Instituto Franklin:
www.institutofranklin.net

La revista *Tribuna Norteamericana* es una publicación de difusión con base científica que recoge artículos relacionados con la política, la economía, la sociedad y la cultura de Estados Unidos. Cada número está dedicado a una temática y cuenta con colaboradores del ámbito de la diplomacia, la empresa, los medios de comunicación y la academia. Se distribuye en papel entre instituciones españolas y estadounidenses fuera y dentro de España, así como entre medios de comunicación y empresas.

La Fundación Consejo España-Estados Unidos colabora con *Tribuna Norteamericana*. De esta forma, la revista incluye una sección que lleva por título "Espacio Fundación".

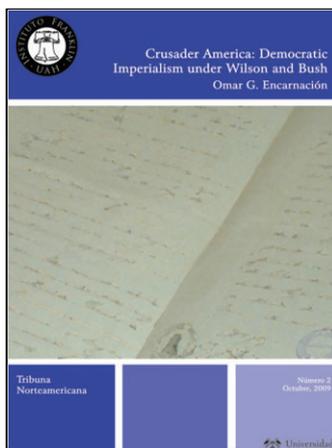
NÚMEROS ANTERIORES



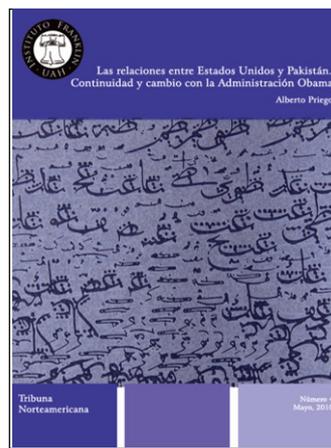
Nº1. Mayo 2009
»The 2008 Presidential Election in
Historical Perspective
Andrew Richards



Nº3. Marzo 2010
»Política Hispana: España y las
Comunidades Hispanas de Estados
Unidos
Guillermo López Gallego



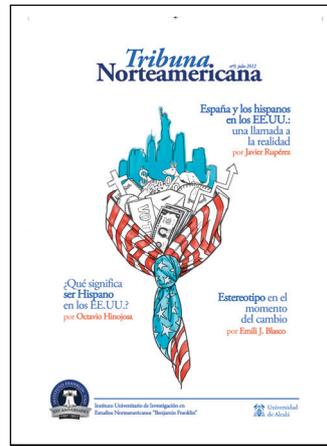
Nº2. Octubre 2009
»Crusader America: Democratic
Imperialism under Wilson and Bush
Omar G. Encarnación



Nº4. Mayo 2010
»Las relaciones entre EE. UU. y
Pakistán. Continuidad y cambio con la
Administración Obama
Alberto Priego



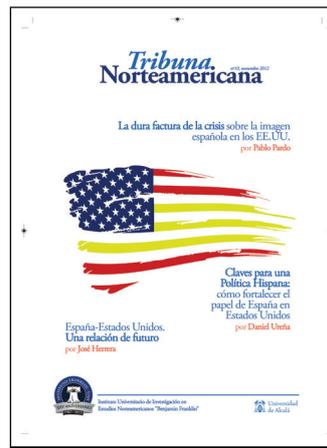
Nº5. Noviembre 2010
»The United States Supreme Court and the Political Process: The Contemporary Status of Voting Rights Law
 Mark Rush



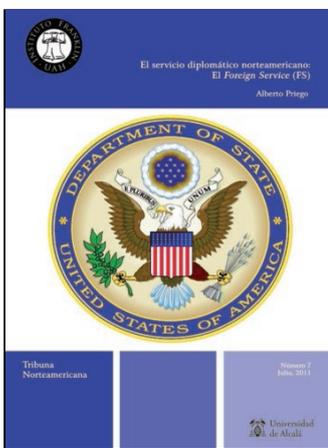
Nº9. Julio 2012
»España y los hispanos en los EE. UU.: una llamada a la realidad
 Javier Rupérez
» ¿Qué significa ser Hispano en los EE. UU.?
 Octavio Hinojosa
»Esterotipo en el momento del cambio
 Emili J. Blasco



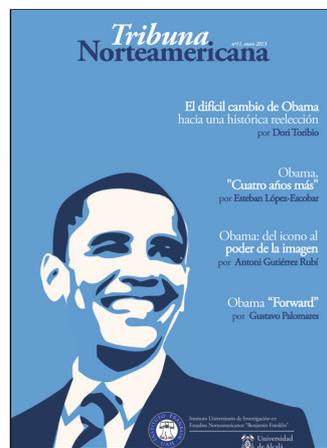
Nº6. Abril 2011
»Un republicano en la Moncloa: la visita de Ronald Reagan a la España de 1985
 Coral Morera Hernández



Nº10. Noviembre 2012
» La dura factura de la crisis sobre la imagen española en los EE.UU.
 Pablo Pardo
» Claves para una Política Hispana: cómo fortalecer el papel de España en EE. UU.
 Daniel Ureña
»España-Estados Unidos. Una relación de futuro
 José Herrera



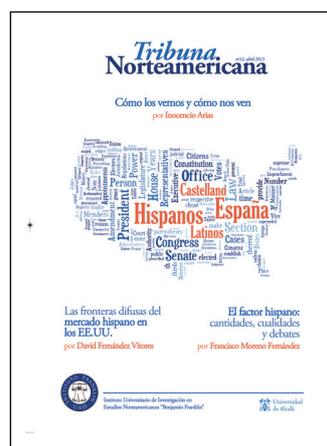
Nº7. Julio 2011
»El servicio diplomático norteamericano: el Foreign Service (FS)
 Alberto Priego



Nº11. Enero 2013
» El difícil cambio de Obama hacia una histórica reelección
 Dori Toribio
» Obama, "Cuatro años más"
 Esteban López-Escobar
» Obama: del icono al poder de la imagen
 Antoni Gutiérrez Rubí
» Obama "Forward"
 Gustavo Palomares



Nº8. Marzo 2012
»Running for President, la ambición política y la influencia de los medios
 Vicente Vallés
»Barack Obama y su carrera política
 Roberto Izurieta
»Los efectos de la "americanización" de las campañas electorales del mundo
 Roberto Rodríguez Andrés



Nº12. Abril 2013
» Cómo los vemos y cómo nos ven
 Inocencio Arias
» Las fronteras difusas del mercado en EE. UU.
 David Fernández Vítóres
» El factor hispano: cantidades, cualidades y debates
 Francisco Moreno Fernández



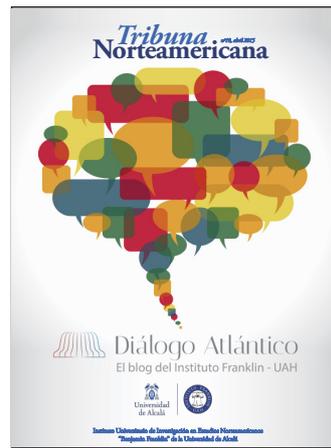
Nº13. Junio 2013
 » U.S. Immigration Policy Debate, an investment in the future, or more roadblocks ahead?
 Clara del Villar
 » Hacia un nuevo modelo migratorio en EE. UU.
 Secundino Valladares
 » El impacto de la reforma migratoria en la economía de los EE. UU.
 Eva Pareja



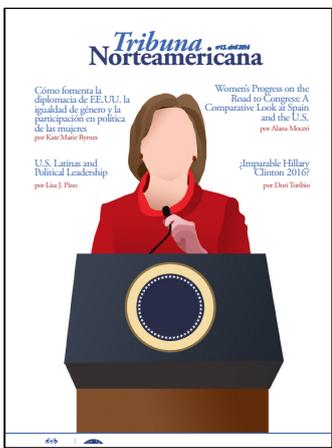
Nº17. Enero 2015
 » La historia de... Grifols en EE. UU.
 Greg Rich
 » El posicionamiento del Reino de España ante el fracking... ¿ofrece datos relevantes la experiencia norteamericana?
 Enrique Alonso
 » Fracking, the Natural Gas Economy, and the Emerging US Industrial Renaissance
 James Levy
 » "Perfora, Sarah, perfora!"
 Manuel Peinado Lorca



Nº14. Octubre 2013
 » Los Foros España-EE. UU.
 D. José Manuel García-Margallo
 » Diplomacia pública y sociedad civil: la Fundación Consejo España-EE. UU.
 Emilio Cassinello
 » El Foro y el Consejo España-EE. UU.: los primeros años
 Jaime Carvajal
 » Dos décadas acercando sociedades
 Juan Rodríguez Inciarte
 » España-EE. UU.: medio milenio de historia común
 Gonzalo de Benito
 » España-EE. UU.: una relación de futuro
 Antonio Fernández-Martos Montero
 » Panorama interdisciplinario del español en los EE. UU.
 Francisco Moreno Fernández



Nº18. Abril 2015
 » Diálogo Atlántico
 Varios autores



Nº15. Abril 2014
 » Cómo fomenta la diplomacia de EE. UU. la igualdad de género y la participación en política de las mujeres
 Kate Marie Byrnes
 » Women's Progress on the Road to Congress: A Comparative Look at Spain and the U.S.
 Alana Mocerri
 » U.S. Latinas and Political Leadership
 Lisa J. Pino
 » ¿Imparable Hillary Clinton 2016?
 Dori Toribio



Nº19. Junio 2015
 » La historia de... BBVA, un reto del siglo XXI: hacia la vanguardia digital
 Juan Urquiola
 » Un buen debate electoral
 Dori Toribio
 » American Political Campaigns: Costs, Techniques, & Technology
 John Hudak
 » El arte de hacer campaña en España y EE. UU.: ventajas y similitudes
 Daniel Ureña



Nº16. Septiembre 2014
 » Ferrovial en EE. UU.: diez años haciendo camino
 Joaquín Ayuso
 » EE. UU. vs Europa: Distintos lenguajes, similar semántica
 Sinuhé Arroyo
 » Ibeta, el Google español
 Julio Prada

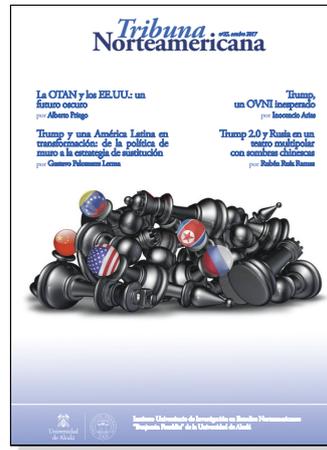


Nº20. Diciembre 2015
 » La incipiente y aún borrosa Marca España en USA
 Inocencio Arias
 » Trabajando para afianzar la imagen de las empresas españolas en EE. UU.
 Alicia Montalvo Santamaría
 » Un año especialmente fructífero en las relaciones entre España y EE. UU.
 Fidel Sendagorta
 » La Comisión Nacional para las Conmemoraciones de la Nueva España: la historia que nos une
 José Manuel Ramírez Arrazola



Nº21. Marzo 2016

- » La historia de... Repsol en Estados Unidos
Arturo Gonzalo Aizpiri
- » Los nuevos fenómenos del terrorismo transnacional y la cooperación antiterrorista
Emilio Sánchez de Rojas Díaz
- » Una aproximación a los acuerdos entre España y EE. UU.
Federico Aznar Fernández-Montesinos
- » Hacia una nueva cooperación entre servicios de inteligencia
Julia Pulido Grager



Nº25. Octubre 2017

- » Trump, un OVNI inesperado
Inocencio Arias
- » La OTAN y los EE. UU.: un futuro oscuro
Alberto Priego
- » Trump y una América Latina en transformación: de la política de muro a la estrategia de sustitución
Gustavo Palomares Lerma
- » Trump 2.0 y Rusia en un teatro multipolar con sombras chinas
Rubén Ruiz Ramos



Nº22. Junio 2016

- » La historia de... El Instituto Cervantes en los EE. UU.
Ignacio Olmos
- » El español en el sistema educativo de los Estados Unidos
Francisco Moreno Fernández
- » El español en las redes sociales a través de la Embajada Española en Estados Unidos
Gregorio Laso
- » El español en las campañas presidenciales de Estados Unidos
Daniel Ureña
- » Entrevista a Jaime Ojeda
Manuel Iglesias Cavicchioli



Nº26. Enero 2018

- » La historia de... Gestamp. Historia de 20 años de internacionalización y crecimiento
Miguel López-Quesada
- » De cómo el bilingüismo esculpe el cerebro
Albert Costa
- » La controversia de la educación bilingüe en España
Victor Pavón Vázquez
- » El profesor como clave fundamental para la implementación de programas bilíngües
Carmen Aguilera Lucio-Villegas
- » Overview of Language Development & Bilingual Education in California K-12 Schools
Karen Cadiero-Kaplan



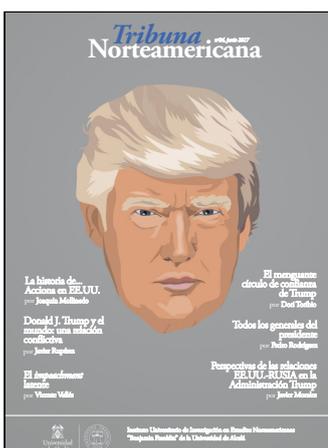
Nº23. Noviembre 2016

- » La historia de... Cosentino Álvaro de la Haza
- » Empresa y cultura, EE. UU. y España, una historia de éxito
Julia Sánchez Abeal
- » Responsabilidad social corporativa, a uno y otro lado del Atlántico
Mercedes Temborry
- » La sociedad, primera beneficiada del emprendimiento de alto impacto
Adrián García-Aranyos
- » Un nuevo marketing para nuevas necesidades
Javier Iturralde de Bracamonte



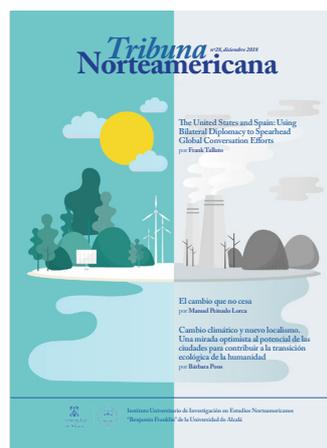
Nº27. Julio 2018

- » La historia de... Ebro en EE.UU.
Antonio Hernández Callejas
- » Lobbies: un acercamiento a la realidad de su influencia en la política norteamericana
Francisco Carrillo
- » Los lobbies demócratas en la Era de Donald Trump
Elena Herrero-Beaumont
- » El lobby americano del separatismo catalán
Francisco Javier Rupérez Rubio



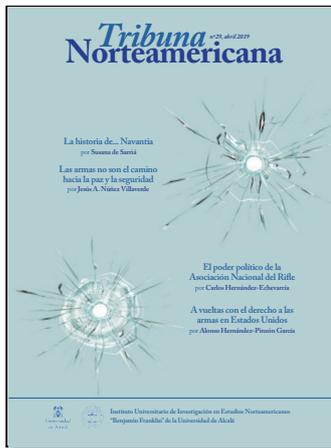
Nº24. Junio 2017

- » La historia de... Acciona en EE. UU.
Joaquín Mollinedo
- » Donald J. Trump y el mundo: una relación conflictiva
Javier Rupérez
- » El impeachment latente
Vicente Vallés
- » El manguante círculo de confianza de Trump
Dorí Toribio
- » Todos los generales del presidente
Pedro Rodríguez
- » Perspectivas de las relaciones EE. UU.-RUSIA en la Administración Trump
Javier Morales



Nº28. Diciembre 2018

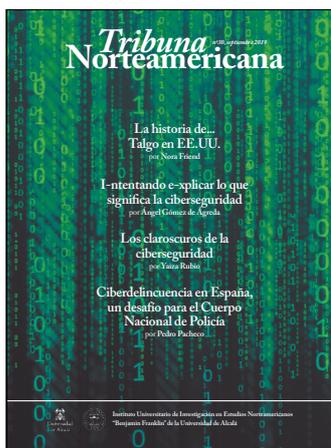
- » The United States and Spain: Using Bilateral Diplomacy to Spearhead Global Conversation Efforts
Frank Talluto
- » El cambio que no cesa
Manuel Peinado Lorca
- » Cambio climático y nuevo localismo. Una mirada optimista al potencial de las ciudades para contribuir a la transición ecológica de la humanidad
Bárbara Pons



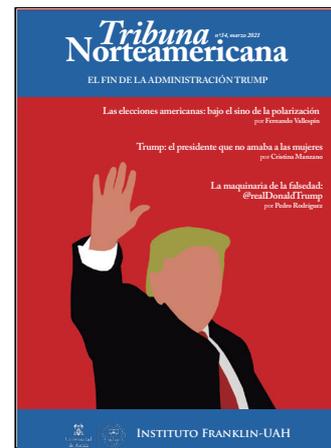
Nº29. Abril 2019
» **La historia de... Navantia**
Susana de Sarriá
» **Las armas no son el camino hacia la paz y la seguridad**
Jesús A. Núñez Villaverde
» **El poder político de la Asociación Nacional del Rifle**
Carlos Hernández-Echevarría
» **A vueltas con el derecho a las armas en Estados Unidos**
Alonso Hernández-Pinzón García



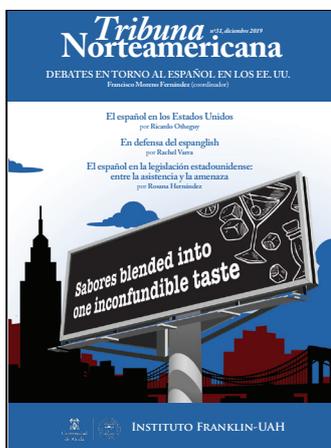
Nº33. Noviembre 2020
EE. UU. contra china en la batalla por la tecnología 5G
» **La tecnología 5G ante el gran desafío de la seguridad**
Laura Hochla
» **5G: fundamentos de una tecnología que cambiará el mundo**
Antonio Portilla, Silvia Jiménez y Sancho Salcedo



Nº30. Septiembre 2019
» **La historia de... Talgo en EE. UU.**
Nora Friend
» **Intentando explicar lo que significa la ciberseguridad**
Ángel Gómez de Ágreda
» **Los claroscuros de la ciberseguridad**
Yaiza Rubio
» **Ciberdelincuencia en España, un desafío para el Cuerpo Nacional de Policía**
Pedro Pacheco



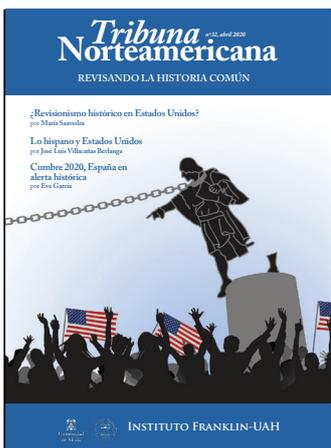
Nº34. Marzo 2021
El fin de la Administración Trump
» **Las elecciones americanas: bajo el signo de la polarización**
Fernando Vallespín
» **Trump: el presidente que no amaba a las mujeres**
Cristina Manzano
» **La maquinaria de la falsedad: @realDonaldTrump**
Pedro Rodríguez



Nº31. Diciembre 2019
Debates en torno al español en los EE. UU.
Coordinador:
Francisco Moreno Fernández
» **El español en los Estados Unidos**
Ricardo Otheguy
» **En defensa del espanglish**
Rachel Varra
» **El español en la legislación estadounidense: entre la asistencia y la amenaza**
Rosana Hernández



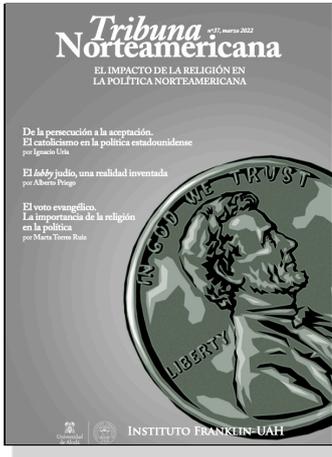
Nº35. Julio 2021
Sistema sanitario, sanidad e investigación en Estados Unidos
» **La ciencia como prioridad**
Dr. Valentín Fuster
» **Salud pública y sanidad pública: una mirada desde EE. UU.**
Manuel Franco MD, PhD
» **Sanidad en EE. UU.: reformas y costes**
Roger Senserrich
» **Estados "Des-unidos" en Educación y Sanidad**
Miguel Ángel Casado



Nº32. Abril 2020
Revisando la historia común
» **¿Revisionismo histórico en Estados Unidos?**
María Saavedra
» **Lo hispano y Estados Unidos**
José Luis Villacañas Berlanga
» **Cumbre 2020, España en alerta histórica**
Eva García



Nº36. Noviembre 2021
Desafíos de la nueva relación transatlántica en el marco de seguridad y defensa
» **El futuro de la relación transatlántica**
Josep Piqué
» **Nuevo Concepto Estratégico OTAN: el sur también existe**
Francisco José Dacoba Cerviño
» **Desafíos y amenazas comunes en el área transatlántica**
Natividad Fernández Sola
» **EE.UU., ACPAK y el fin del "Greater Middle East"**
David García-Cantalapiedra



Nº37. Marzo 2022

El impacto de la religión en la política norteamericana

- » ¿De la persecución a la aceptación. El catolicismo en la política estadounidense
Ignacio Uría
- » El lobby judío, una realidad inventada
Alberto Priego
- » El voto evangélico. La importancia de la religión en la política
Marta Torres Ruiz



Nº38. Julio 2022

Fake News: el impacto de la desinformación en los procesos electorales

- » Las "fake news" de hoy, las mentiras de siempre
Ana Samboal
- » Trump y la mentira
Carlos Hernández-Echevarría
- » Vencer sin convencer, la desinformación en procesos electorales
Nereida Carrillo
- » La desinformación. Amenazas para el buen funcionamiento democrático y públicos vulnerables
Roberto Gelado



[Pulse aquí para Ver en el navegador](#)



Asaltar el skyline de Nueva York

En junio de 2018, una joven hispana de 28 años llamada Alexandria Ocasio-Cortez se merendó a Joe Crowley, un político profesional –americano-irlandés para más escarnio– elegido y reelegido diez veces consecutivas para un escaño en la Cámara de Representantes.

[SIGUE LEYENDO ►](#)

Los Estudios Norteamericanos en España a un clic

Suscríbete a nuestro boletín semanal

Para estar informado de las publicaciones, eventos, noticias, programas de estudios y otras oportunidades para investigar sobre Norteamérica y visitar Estados Unidos a través de becas y ayudas.



Con la colaboración de:



Instituto Universitario de Investigación en
Estudios Norteamericanos "Benjamin Franklin" de
la Universidad de Alcalá

www.institutofranklin.net

Con la colaboración de Iberia,
transportista aéreo preferente

