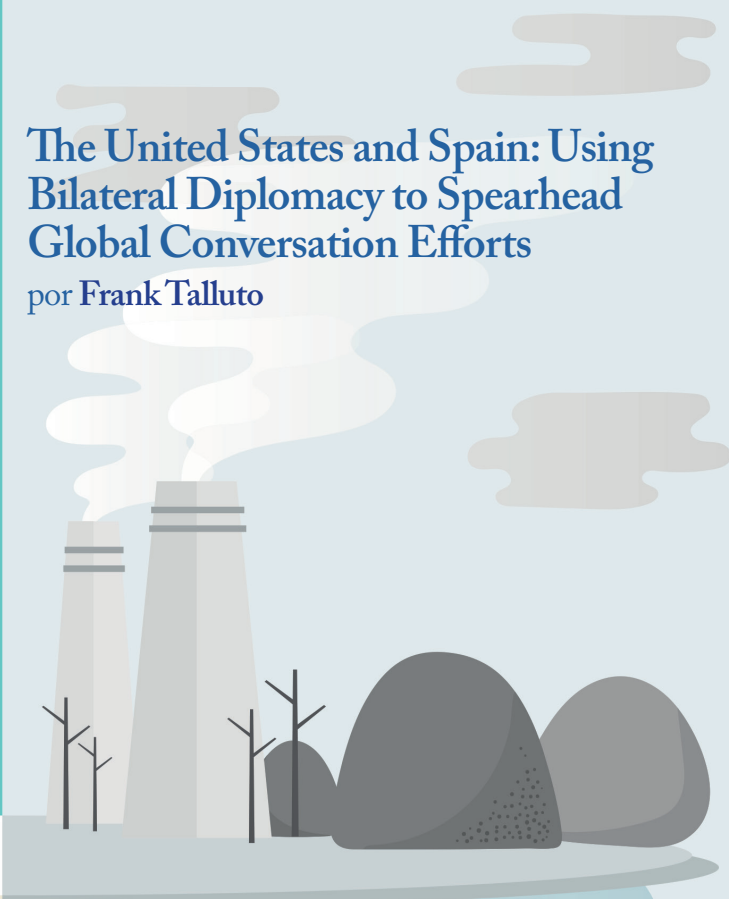


Tribuna nº28, diciembre 2018 Norteamericana



The United States and Spain: Using Bilateral Diplomacy to Spearhead Global Conversation Efforts

por Frank Talluto



El cambio que no cesa por Manuel Peinado Lorca

Cambio climático y nuevo localismo.
Una mirada optimista al potencial
de las ciudades para contribuir a la
transición ecológica de la humanidad
por Bárbara Pons

Las opiniones, referencias y estudios difundidos en cualquier publicación de las distintas líneas editoriales del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Norteamericanos “Benjamin Franklin” (Instituto Franklin-UAH) son responsabilidad exclusiva del autor colaborador que la firma. El Instituto Franklin-UAH no interfiere en el contenido ni las ideas expuestas por los referidos autores colaboradores de sus publicaciones.

El Instituto Franklin-UAH (fundado originalmente como “Centro de Estudios Norteamericanos” en 1987) es un organismo propio de la Universidad de Alcalá que obtuvo el estatus de “Instituto Universitario de Investigación” en el 2001 (Decreto 15/2001 de 1 de febrero; BOCM 8 de febrero del 2001, no 33, p. 10). Su naturaleza, composición y competencias se ajustan a lo dispuesto en los Estatutos de la Universidad de Alcalá de acuerdo al Capítulo IX: “De los Institutos Universitarios” (artículos del 89 al 103). El Instituto Franklin-UAH tiene como misión fundamental servir de plataforma comunicativa, cooperativa y de unión entre España y Norteamérica, con el objetivo de promover el conocimiento mutuo. El Instituto Franklin-UAH desarrolla su misión favoreciendo y potenciando la creación de grupos de investigadores en colaboración con distintas universidades norteamericanas; impartiendo docencia oficial de postgrado (másteres y doctorado en estudios norteamericanos); difundiendo el conocimiento sobre Norteamérica mediante distintas líneas editoriales; y organizando encuentros académicos, de temática inherente a la propia naturaleza del Instituto, tanto de carácter nacional como internacional.

Consejo Asesor

José Ignacio Goirigolzarri, Presidente

Joaquín Ayuso, Vicepresidente

José Antonio Gurpegui, Secretario

Claudio Boada, Vocal

Amalia Blanco, Vocal

Daniel Carreño Álvarez, Vocal

Antonio Vázquez, Vocal

Helena Herrero, Vocal

Bernardo Hernández, Vocal

Miguel Zugaza, Vocal

© Instituto Franklin-UAH. 2018

ISSN: 1889-6871

Depósito Legal: DL M-26597-2017

Impreso en España - Printed in Spain

Impresión: Cimapress

Tribuna Norteamericana es una publicación del
Instituto Franklin-UAH

Universidad de Alcalá
c/ Trinidad, 1
28801 Alcalá de Henares
Madrid. España

Tel: 91 885 52 52 - Fax: 91 885 52 48

www.institutofranklin.net



Editor: José Antonio Gurpegui
Editora adjunta: Cristina Crespo
Edición de textos: Irene Moreno
Diseño: David Navarro
Edita: Instituto Franklin-UAH
Imprime: Cimapress

*Tribuna Norteamericana se distribuye gratuitamente
entre sus suscriptores. Si desea recibir esta publicación,
contacte con: instituto.franklin@institutofranklin.net*

EL EDITOR OPINA

Estimado lector:

Uno de los temas más inquietantes y controvertidos en la actualidad es el relativo al cambio climático. Para muchos se trata de “el mayor desafío de nuestro tiempo”. Según Antonio Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas, “somos la primera generación que entiende el cambio climático y la última que puede hacer algo al respecto”. Este polémico asunto forma parte de la agenda internacional (Katowice, Pol. Diciembre, 2018); como de las políticas domésticas en todo el mundo occidental.

Aunque la comunidad científica alerta, de forma mayoritaria, sobre los peligros que representa el fenómeno, para algunos, la alarma suscitada no responde a la realidad. Estos “negacionistas”, como se han venido en denominar, tienen su máximo representante en el actual inquilino de la Casa Blanca, Donald Trump, quien recientemente ironizaba sobre el calentamiento global a través de su cuenta de Twitter.

Este número de TN analiza desde una perspectiva académica el controvertido tema. Para ello contamos con la colaboración de tres reconocidos expertos y estudiosos del tema.

Frank Talluto, director del departamento de medio ambiente de la Embajada de Estados Unidos en Madrid, en “The United States and Spain. Using Bilateral Diplomacy to Spearhead Global Conversation Efforts”, ofrece una visión desde la cooperación con y desde España.

El profesor Manuel Peinado, catedrático e investigador del Instituto Franklin-UAH y especialista en el área, aporta en “El cambio que no cesa”, una perspectiva eminentemente científica, en un detallado estudio sobre el impacto inmediato del calentamiento global: aumento de la temperatura media, desaparición de glaciares; subida del nivel del mar; acidificación de los océanos,... etc; sin olvidar temas tan urgentes como los fenómenos meteorológicos extremos.

Según la arquitecta Bárbara Pons en “Cambio climático y nuevo localismo. Una mirada optimista al potencial de las ciudades para contribuir a la transición ecológica de la humanidad”, la implicación ciudadana resulta fundamental para combatir el cambio climático. En su análisis enfatiza la necesidad de impulsar una planificación urbana, con acciones que pueden resultar controvertidas, como la limitación del uso de los vehículos motorizados en áreas urbanas. Propone, en definitiva, soluciones alternativas basadas en políticas de reconceptualización de las ciudades.

Espero que este número le resulte interesante. Si es así le animo a que lo comparta a través de nuestras redes sociales para favorecer así a la difusión electrónica de la TN.

J.A.G.

Catedrático de
Estudios
Norteamericanos

Editor



Frank Talluto

In the Foreign Service, Mr. Talluto has represented the interests of the United States in Pakistan, Argentina, India, and South Africa.

As a professional diplomat in economics, Mr. Talluto is an expert in energy, water, health, agriculture, and environmental issues, including climate change negotiations and oceans management.

Environment, Science,
Technology and Health
Officer with the U.S.
Embassy in Madrid.



THE UNITED STATES AND SPAIN

Using Bilateral Diplomacy to Spearhead Global Conversation Efforts

Frank Talluto

For the United States, a healthy environment and a strong economy go hand in hand. While humans cannot flourish without access to natural resources, a strong, market-driven economy remains paramount to protecting and conserving these resources for our own benefit and that of generations to come. This past April, on the 48th annual Earth Day (widely viewed as the anniversary of the birth of the modern environmental movement), the White House issued a statement by President Trump highlighting the United States' commitment to furthering "this rich legacy of conservation" and cherishing "our magnificent land and waterways, abundant natural resources, and unique wildlife." At the same time, the United States considers it of utmost importance that economic progress continue "in concert with –not in opposition to– protecting the environment." The United States remains collectively committed to mitigating greenhouse gas emissions through increased innovation on sustainable energy and energy efficiency, and working toward low greenhouse gas emission energy systems. America has a good story to tell on how to grow the economy while safeguarding the world's natural heritage and the global network of U.S. diplomats are the protagonists in this story.

1

Protecting Where We Live through Science, Innovation, and Partnership

The U.S. Congress created the Bureau of Oceans and International Environmental and Scientific Affairs within the State Department in 1974 to cover issues that reach from the vastness of space to the depths of the oceans. Later renamed the Bureau of Oceans, Environment and Science, or OES, the Bureau, via U.S. diplomats worldwide, advances U.S. strategic interests through policy aimed at ensuring that economic growth and a healthy planet go hand in hand. By working on issues that impact millions of U.S. jobs and advance U.S. foreign policy and national security interests, OES builds international consensus around issues like fighting infectious diseases, combatting wildlife trafficking and illegal, unregulated and unreported fishing, and curbing illegal logging and associated trade. OES also promotes water security, peaceful cooperation on polar issues, sustainable ocean and fisheries policy, science and technology cooperation, nature conservation, and climate and space policy, among other vital topics.

¹ White House Statement and Releases, "Presidential Message on Earth Day, 2018," April 22, 2018

Positioned at the center of the global conversation, OES serves at the forefront of U.S. diplomatic efforts to confront some of world's greatest environmental challenges. From protecting the American public's health at home and abroad, and combatting wildlife crimes, OES works to advance policies that ensure liberty, security and prosperity not just for Americans, but in countries such as Spain, where the United States shares a strong bilateral relationship on issues involving the environment, energy security, and natural resource protection.

OES engagement continues to provide valuable opportunities for the United States to deepen and expand ties with friends and allies, while building relationships with emerging economies as well as countries with whom the broader bilateral relationship may be difficult. In Spain, OES has a long and successful history of advancing our nations' mutual interests in the environment, and aligning these policies with those of Spain, to ensure that both Spanish and American companies benefit from international opportunities in these sectors. The vast range of issues that fall within the OES mandate touch American and Spanish communities, and affect small to large businesses across numerous sectors. Challenges such as pollution and habitat destruction, overfishing, and illegal trade of wildlife hinder economic development, undermine the rule of law, and increase risks of natural disasters and civil conflict. The United States and Spain have increased bilateral cooperation and addressed global environmental challenges on a number of fronts, including, but not limited to, the long-term sustainability of fisheries, threats posed by poaching and wildlife trafficking, forest conservation, and challenges in the arctic.

2

IUU Fishing, the Arctic, and Wildlife Trafficking: Using Diplomacy and Tech to Drive Policy Discussions

The Office of Marine Conservation (OMC) is the section of OES responsible for formulating and implementing U.S. policy on a broad range of international issues concerning the conservation and management of living marine resources. Fisheries and aquaculture supply protein and healthy nutrition to billions of people, generate about 260 million jobs around the world and are the world's most traded food commodity. Owing to its geographical location, Spain was once one of the largest seaports

No single authority has a comprehensive or transnational mandate to oversee and combat the full spectrum of activities associated with fisheries related crimes

for illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing. However, the EU and Spain have implemented measures to combat this growing concern in the past several years, by passing stricter penalties and stepping up enforcement on companies and individuals involved in IUU fishing. This work has made an impact such that Spain is now held up as a model for how to combat IUU fishing. There is also great concern about the growth of criminal activities including human trafficking, smuggling of migrants, corruption and tax fraud that are carried out by individuals working within the fishing industry. These crimes are frequently linked to vessels that carry out illegal, unreported or unregulated fishing. IUU undermines governments' capacity to enforce policy, promote food security, reduce poverty, fund public expenditure, and support development activities².

No single authority has a comprehensive or transnational mandate to oversee and combat the full spectrum of activities associated with fisheries related crimes. Fighting these crimes therefore requires strong cooperation, between police, prosecutors and fisheries managers within a country and across countries to tackle the increasing transnational nature of such crimes. Since IUU fishing is an issue of mutual concern to both the United States and Spain, Embassy Madrid co-sponsored *Fishhackathon 2018*, an initiative aimed at curtailing IUU and creating sustainable solutions for fishery resources. Embassy Madrid combined forces with the Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, the University of Cádiz International Campus of Excellence of the Sea (CEI-MAR), the World Wildlife Fund (WWF), and the Spanish Institute of Oceanography to launch Spain's first edition of #Fishhackathon in the Atlantic port city of Cádiz. A global initiative in 52 cities worldwide, the Cadiz event brought together 45 participants from across Spain, divided into nine teams, to devise solutions to real-world challenges facing sustainable fishing. Teams were presented eleven different challenge sets covering diverse

² Conference: Combating Tax Crime and Other Crimes in the Fisheries Sector, 13-14 October 2016, OECD, Paris.



An endangered species and the most trafficked animal worldwide, Pangolin is considered a culinary delicacy and their scales are used in traditional medicine throughout China and Southeast Asia.

areas including *Small-Scale Fisher Registration; Detection and Risk Assessment of IUU; Fishing, Aquaculture and Fish Feed Impact; Technical Assistance to Aid Sustainability Practices; Development of an Easy-Access Regulations Database; and Freshwater Monitoring and Communication*. The event, which garnered media coverage in regional and industry publications, placed Cádiz on the world stage in sustainable aquaculture and fishing, and strengthened Embassy Madrid's relationship with the Spanish Ministry of Agriculture, Fisheries and Food.

In order to manage, conserve and restore stocks of living marine resources, the OES's guiding principles are to first, maintain a healthy and productive marine environment and marine ecosystems and second, promote economic benefits and food security through sustainable fisheries. This October, the United States and the European Union (of which Spain is a member state) signed the *Agreement to Prevent Unregulated High Seas Fisheries in the Central Arctic Ocean*. The unique and historic multilateral agreement represents a collaborative and precautionary approach by ten parties to manage high seas fish stocks in the Central Arctic Ocean. Ice has traditionally covered the high seas of the central Arctic Ocean year-round. Recently, the melting of Arctic ice has left large areas of the high seas uncovered for much of the year. As a result, commercial

fisheries in the central Arctic Ocean may become viable in areas where fisheries activity was previously not possible. Prior to this agreement, no legally binding international agreement existed to manage potential fishing in the high seas of the region. Additionally, the effort marks the first time an international agreement of this magnitude has been proactively reached before any commercial fishing has taken place in a high seas area.

Wildlife trafficking, the illegal poaching, transit, trade and sale of wildlife generates more than \$10 billion a year for transnational organized criminal networks. Trafficking remains a serious transnational crime and has devastating impacts upon security, economic prosperity, the rule of law, long-standing conservation efforts, and human health. This is an issue that has pushed species to the brink of extinction, contributes to the spread of disease and robs local communities of their natural resource base, including the economic benefits they derive from the legal sale of wildlife and hunting revenues. Each year, 1.5 million live birds and 440,000 tons of medicinal plants are illegally trafficked, and over 100 tigers, 1,000 rhinoceroses, 30,000 elephants and some 100,000 pangolins succumb to wildlife trafficking and poaching. If the current trend continues, coming generations will witness the full disappearance of these species. The consequences of wildlife trafficking

*SEPRONA (Service of
Protection of the Nature),
a Civil Guard unit which
is integrated with the
Spanish Customs Agency and
represented in 376 locations
throughout Spain*

transcend conservation issues: Wildlife trafficking is a transnational security threat and thus requires a transnational solution, calling for strategic cooperation at global, regional, national and local levels.

In this context, since the United States is one of the world's major markets for both legal and illegal wildlife and wildlife products, the U.S. government has an important role to play in addressing wildlife trafficking. OES coordinates international efforts to strengthen global enforcement, reduce the demand for illegal wildlife products, and expand international commitment across a range of multilateral, regional and bilateral forums. Through an Executive Order and Presidential Task Force, the White House has made strong moves towards strengthening worldwide enforcement in wildlife trafficking. President Trump, in Executive Order 13773, called for a comprehensive and decisive approach to dismantle organized crime syndicates, highlighting wildlife trafficking as one of four priority areas in the effort to dismantle transnational organized criminal networks. The U. S. government's three-pronged approach to combating wildlife trafficking –strengthening law enforcement, reducing demand, and building international cooperation–deprives criminals of a key source of financing and reduces the criminal threat posed to U.S. citizens. The Task Force on Wildlife Trafficking is making a difference on the ground at home and worldwide, coordinating U.S. government activities in this space, identifying and eliminating inefficiencies, and strategically allocating resources, and expanding international outreach. By working in partnership with the private sector, local communities, and non-governmental organizations (NGO), the United States has led the way globally, securing agreements and commitments from governments and stakeholders at all levels to take urgent action. As co-chair of the Presidential Task Force on Wildlife Trafficking, OES coordinates

the State Department's work to implement the END (Eliminate, Neutralize, and Disrupt) Wildlife Trafficking Act, signed into law in October 2016.

Spain has become a global paragon in the fight against environmental bad actors, enjoying close cooperation with the United States in sharing information to combat wildlife trafficking. Illegal wildlife trafficking has become a growing concern in Spain as the sales of ivory and the trade of rare species increases throughout the world. As a consequence of its geography, Spain acts as a major transit point for wildlife trafficking from Africa and Latin America into Europe because of its geographical proximity to Africa and close ties with Latin America, placing Spain at the center of the global fight against wildlife trafficking. The EU and Spain have implemented measures to combat this growing concern in the past several years, such as improving compliance with CITES (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) and conducting ongoing law enforcement operations to counter traffickers. Depending on the species, fatality rates during illegal transport can reach up to 80 percent. Animals that are seized alive in Spain are moved to a CITES recovery center in Casarrubios del Monte, Toledo. In 2015, the compound housed 421 animals representing 47 different species. The animals that are unable to be reintegrated into the wild are used for behavioral research and endangered species breeding.

SEPRONA (Service of Protection of the Nature), a Civil Guard unit which is integrated with the Spanish Customs Agency and represented in 376 locations throughout Spain, could provide a model for other countries seeking to effectively combat environmental crimes. SEPRONA officials report that the majority of animal trafficking and IUU fishing in Spain is motivated by economic factors, and is not linked to large organized crime or terrorism networks. Currently, Spain is the only country in the world to have a section of the national police force dedicated to nature protection, and the only with multiple locations throughout the country. Countries such as Romania, Italy, and Portugal have followed Spain's lead to implement this type of enforcement in their countries. To combat wildlife trafficking, Spain became the first EU Country to implement its own framework plan to combat wildlife trafficking and related poaching. In February 2018, the Government of Spain adopted "The Spanish Action Plan against Illegal Trade and Poaching at the Intentional Level" (known as TIFIES). Recently, SEPRONA and the Spanish government have collaborated closely with the United States and international organizations to develop effective public outreach campaigns to educate the public about wildlife crimes.



An owl at the CITES rescue center in Toledo, Spain.

In September 2018, Embassy Madrid, in Partnership with the Madrid Zoo Aquarium, the Spanish Ministry for Ecologic Transition, SEPRONA, and the United Parks Foundation, conducted the first-ever Zoohackathon at the Madrid Zoo Aquarium. The event brought together 54 programmers, designers, and wildlife enthusiasts divided into 11 teams for a weekend, to devise solutions to the challenges of wildlife trafficking. At Zoohackathon, the participants had two days to create high tech solutions to resolve real-world challenge related to the poaching and sale of endangered species. The participants were presented with four challenge sets: *Demystifying Laws Around Wildlife Trafficking*; *Communication Tools for Wildlife*; *Wildlife Trafficking on Social Media*; and *Identifying and Tracking Animals in Captivity*.

The first prize, sponsored by cybersecurity firm Tarlogic went to a team of engineering students from Malaga for their database chip and app project called Hippo-chip. Based on blockchain technology, Hippo-chip proposes an international database to track details of every animal bred in captivity or at farms for commercial purposes. Each animal would be marked with an electronic identification chip containing data on that animal's unique DNA sequences, eye characteristics, fur coloration and spot patterns. Via the Hippo-chip app, customs agents could scan animals and verify whether they are part of an illegal trafficking scheme. Second prize went to a team from Barcelona for its online platform called Poach the Poachers, which automates searches in social networks for advertisements for the illegal purchase and sale of species. The tool would aid authorities detecting criminals involved in the digital wildlife tracking business.

3

The United States and Spain: Environmental Cooperation on a Sustainable Basis

Spanish and U.S. environmental collaboration, however, has not been limited to hackathons, and the United States continues to engage in high-level bilateral engagement between U.S. diplomats and top Spanish government officials. Environmental concerns are central to the energy policy of the new Spanish government. Spain has carved out its space as a global leader in renewable energy, and continues to operate on a large-scale in the United States. In the past year, Embassy Madrid brought two experts from U.S. National Parks Service to consult with Parques Nacionales on park management and wildfires. American Fish and Wildlife Service experts regularly conduct training programs alongside Spanish counterparts in the enforcement of regulations under CITES. In 2019, Embassy Madrid will continue its work with the Spanish Ministry for Ecologic Transition and SEPRONA to see how both our countries can better share information in order to beef up enforcement. The United States continues to care deeply about the environment, climate change, and other areas within the Environment, Science, Technology and Health orbit. Pioneering programs, outreach campaigns, and engagement with local audiences throughout Spain serve as a testimony to strong American environmental stewardship. The United States remains engaged with global interlocutors and committed to making our world cleaner, safer, and sustainable.

Licenciado en Ciencias Biológicas por la Universidad de Granada. Doctor en Ciencias Biológicas por la Universidad Complutense de Madrid.

En la Universidad de Alcalá ha sido secretario general, secretario del Consejo Social, vicerrector de Investigación y director del Departamento de Biología Vegetal. Es también director de la Cátedra de Medio Ambiente de la Fundación General de la Universidad de Alcalá. Es especialista en el estudio de la vegetación del oeste de Norteamérica, donde ha llevado a cabo su investigación desde 1989. Entre sus últimas investigaciones destacan los temas relacionados con el Cambio Climático y el *Fracking*. Colabora asiduamente en el blog Diálogo Atlántico.

Manuel Peinado Lorca

Catedrático de la Universidad de Alcalá. Departamento de Biología Vegetal.



Twitter: @mpeinadolorca

EL CAMBIO QUE NO CESA

Manuel Peinado Lorca

“Formamos parte de la generación que tiene toda la información. Hoy tenemos esa información en nuestras manos [...] Los datos son los que son. No se trata de una exageración de defensores comprometidos. La historia será implacable con aquellos que, conociendo hoy el alcance de la amenaza climática, no fueron capaces de enfrentar el mayor reto de nuestra era.”

Teresa Ribera, ministra para la Transición Ecológica.

El País (8/10/2018).

A finales del pasado mes de septiembre, la Agencia de la Atmósfera y los Océanos de Estados Unidos (NOAA) publicó los datos que confirmaban que durante más de 400 meses consecutivos el planeta ha superado la media de temperatura desde que hay registros¹. En contraposición a 1816, el año del verano que nunca llegó, estamos viviendo veranos eternos en los que continua la tendencia denunciada en 2016 y 2017, los años más calurosos desde que comenzaron los registros en 1880². El último informe presentado por el IPCC el pasado 8 de octubre³ y el de la NASA⁴ reiteran que hay más del 95 % de probabilidad de que las actividades humanas, traducidas en la emisión de gases de efecto invernadero

(GEI), especialmente reflejadas en el aumento del CO₂ (Figura 1), sean la causa del aumento del calentamiento global del planeta.

Desde el comienzo de la Revolución Industrial cada vez hay más evidencias de un calentamiento global, esto es, de una tendencia ascendente de la temperatura en toda la Tierra, motivada por las actividades humanas, que está provocando un efecto inducido en el cambio climático natural⁵. Algunas consecuencias de cambiar el efecto invernadero natural son difíciles de predecir, pero sabemos a ciencia cierta que acusarán ciertos efectos de que ya son perceptibles por varias pruebas y evidencias que resumo en los siguientes apartados.

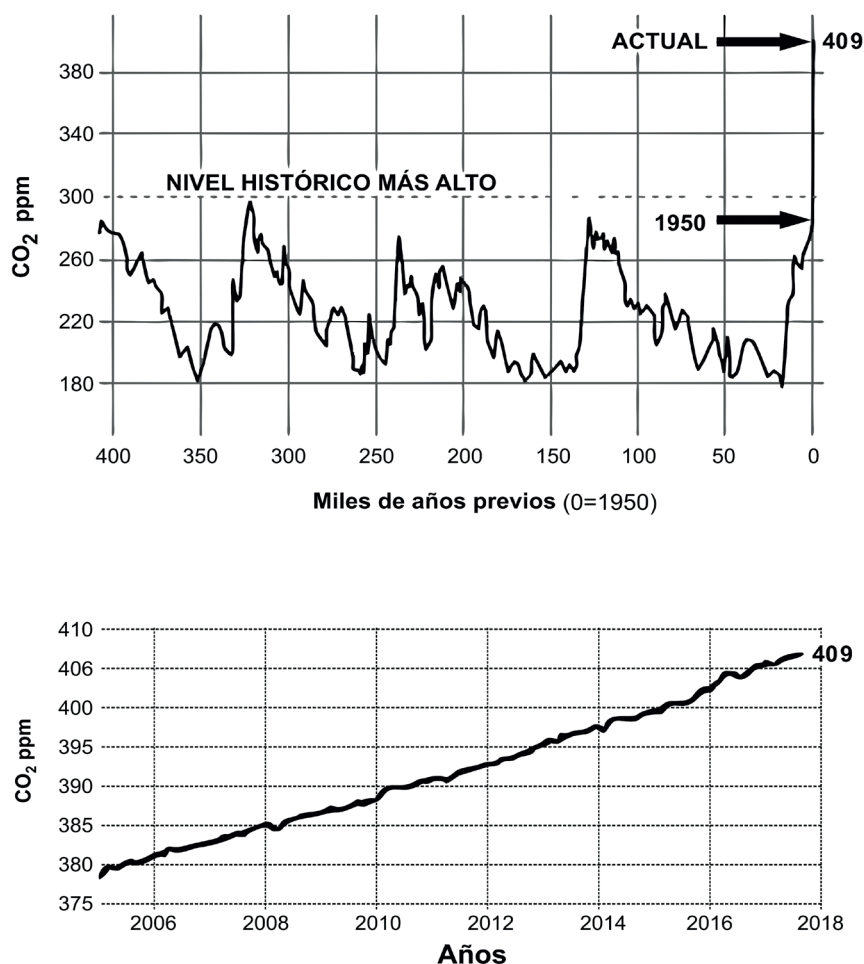
¹ NOAA (September 2018). “Global Climate Report”. <https://www.ncdc.noaa.gov/sotc/global/2018/09/supplemental/page-1>.

² NASA (2017). GISS Surface Temperature Analysis. <https://data.giss.nasa.gov/gistemp/>.

³ IPCC (2018). *Climate Change 2018. Synthesis Report. Summary for Policymakers*. http://www.ipcc.ch/pdf/special-reports/sr15/sr15_spm_final.pdf.

⁴ NASA (2017). “Scientific consensus: Earth’s climate is warming”. <https://climate.nasa.gov/scientific-consensus/>.

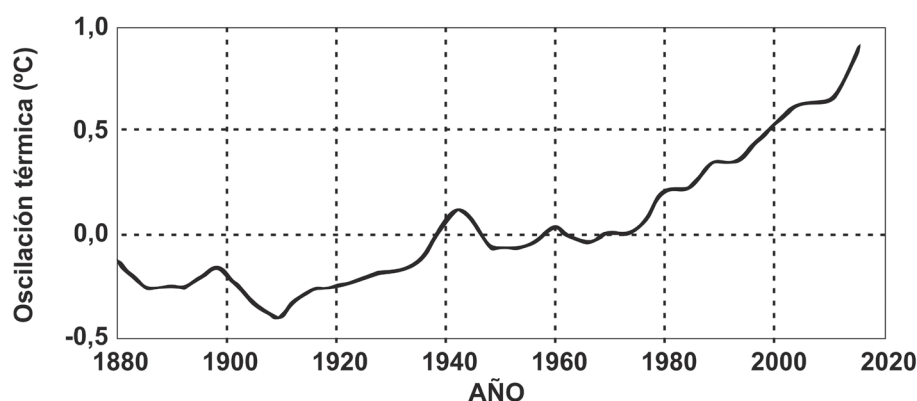
⁵ Peinado, M. (2016). “Cambio climático y Revolución Industrial”. <http://www.sobreestoyaquello.com/2016/08/cambio-climatico-y-revolucion-industrial.html>.



Fuente: climate.nasa.gov

Figura 1. El gráfico de arriba muestra los niveles de CO₂ durante los últimos tres ciclos glaciares, obtenidos analizando núcleos de hielo. El gráfico de abajo muestra los niveles atmosféricos de CO₂ medidos en el Observatorio Mauna Loa, Hawái, en los últimos doce años. Los gráficos, basados en la comparación de muestras atmosféricas contenidas en núcleos de hielo y mediciones directas más recientes, proporcionan la evidencia de que el CO₂ atmosférico ha aumentado desde la Revolución Industrial. Las medidas actuales (409 ppm) son de octubre de 2018. Fuente⁶

⁶ NASA (2018). "Carbon dioxide". *Global Climate Change. Vital Signs of the Planet*. <https://climate.nasa.gov/vital-signs/carbon-dioxide/>.



Fuente: climate.nasa.gov

Figura 2. Cambio en la temperatura superficial global en relación con las temperaturas promedio de 1951-1980. Con la excepción de 1998, 16 de los 17 años más cálidos registrados durante 136 años se han producido desde 2001. El año 2016 es, por el momento, el más cálido registrado. El segundo fue 2017.

1

Aumento de la temperatura global

La temperatura media de la superficie terrestre en todo el mundo ha aumentado aproximadamente unos 1,1°C desde finales del siglo XIX (Figura 2). Cuando se analizan los registros disponibles desde hace 136 años, se observa que la mayor parte del calentamiento ocurrió en los últimos 35 años; si se exceptúa 1998, desde 2001 se han registrado 16 de los 17 años más calurosos de ese período⁷. El año 2016 no solo fue el año más cálido jamás registrado, sino que ocho de sus meses –de enero a septiembre, con excepción de junio– fueron los más calurosos registrados en dicho intervalo².

Los registros paleoclimáticos obtenidos a partir de núcleos de hielo, sedimentos oceánicos, arrecifes de coral, estratos de rocas sedimentarias y anillos de crecimiento de árboles, revelan que el calentamiento actual está ocurriendo a un ritmo diez veces más rápido que la tasa promedio de calentamiento que caracterizó a los períodos cálidos que siguieron a las edades glaciares. Las temperaturas seguirán aumentando y, hacia 2050, la media global será entre uno y dos grados más alta que ahora, dependiendo de cuántos GEI se emitan⁸.

2

Aumento de la temperatura del Ártico

Las capas de hielo terrestre en la Antártida y Groenlandia han estado perdiendo masa desde 2002⁹. Groenlandia perdió entre 150 y 250 km³ de hielo por año entre 2002 y 2006, mientras que la Antártida perdió cerca de 152 km³ entre 2002 y 2005¹⁰. En 2012, el área de Groenlandia afectada por el deshielo de la superficie de los glaciares se extendió desde el 40%-50% habitual hasta el 95%. Si esa gran isla perdiera todo su hielo, el nivel del mar global subiría hasta siete metros en los próximos 300 años.

Tanto la extensión como el espesor del hielo marino del Ártico han disminuido rápidamente en las últimas décadas y alcanzan su mínimo cada septiembre. En el verano de 2012, el hielo ártico alcanzó un mínimo histórico, equivalente al nivel de superficie helada marina que los climatólogos, con sus modelos de proyección, no esperaban hasta 2080. Actualmente, el hielo de septiembre está disminuyendo cada década a una tasa del 13,3 % en relación con el promedio de 1981 a 2010¹¹. Se prevé que a mediados de este siglo los hielos árticos habrán desaparecido completamente durante el verano¹².

⁷ NASA (2017). "Global Temperature". <https://climate.nasa.gov/vital-signs/global-temperature/>

⁸ NASA (2017). "Earth Observatory. How is Today's Warming Different from the Past?" <https://earthobservatory.nasa.gov/Features/GlobalWarming/page3.php>.

⁹ NASA (2017). "Land Ice". <https://climate.nasa.gov/vital-signs/land-ice/>.

¹⁰ NASA (2017). "Global Ice Viewer". <https://climate.nasa.gov/interactives/global-ice-viewer/#/>.

¹¹ Polyak, L. et al. (2009). "History of Sea Ice in the Arctic. In Past Climate Variability and Change in the Arctic and at High Latitudes", U.S. Geological Survey, Climate Change Science Program Synthesis and Assessment Product 1.2.¹² NASA (2017). "Vital Signs". <https://climate.nasa.gov/vital-signs/arctic-sea-ice/>.

¹² NASA (2017). "Vital Signs". <https://climate.nasa.gov/vital-signs/arctic-sea-ice/>.

Pero los riesgos del calentamiento del Ártico van más allá de sus efectos locales. Un factor esencial en la regulación de la temperatura terrestre es el albedo, o razón entre la radiación reflejada por una superficie respecto a la radiación que recibe. El albedo global de la Tierra oscila entre el 30 y el 35 %, que es bastante alto gracias a la nubosidad, pero las variaciones de una región a otra son enormes. En el Ártico, el albedo depende críticamente de la superficie cubierta de hielo o nieve: la nieve fresca refleja el 70 % de la radiación que recibe; el hielo, cerca del 35 %; pero el agua líquida, menos del 10 %. A más deshielo, por tanto, menos albedo, más calentamiento del Ártico y más deshielo, un efecto de retroalimentación positiva que, según calculan los científicos, acelerará el calentamiento de todo el planeta.

El Ártico se está calentando aproximadamente el doble de rápido que otras partes del planeta, y, además de en la fusión de los casquetes polares, sus efectos se dejan sentir en las áreas subárticas que yacen sobre *permafrost*, el subsuelo siempre congelado. En Alaska septentrional, donde el *permafrost* en algunas partes de la vertiente norte se extiende hasta más de 600 metros debajo de la superficie, los científicos están observando que las temperaturas a una profundidad de veinte metros han aumentado en 3° C durante décadas. Los cambios en la superficie han sido aún mayores. En algunos lugares septentrionales, las temperaturas del *permafrost* profundo han pasado de -8 a -3° C. Si las emisiones y el calentamiento continúan a la misma velocidad, las temperaturas cercanas a la superficie se elevarán por encima del punto de congelación a mediados de este siglo¹³.

El problema es que el *permafrost* contiene grandes cantidades de carbono en forma de materia orgánica acumulada principalmente a partir de plantas que tomaron CO₂ de la atmósfera hace siglos, murieron y se congelaron antes de que pudieran descomponerse. En todo el mundo, se cree que el *permafrost* contiene aproximadamente el doble de carbono del que hay en la actualidad en toda la atmósfera. Una vez que este material orgánico antiguo se deshace, los microbios convierten parte del mismo en dos de los más potentes GEI, CO₂ y CH₄, que pueden fluir a la atmósfera y causar aún más calentamiento. Los científicos han estimado que el proceso de descongelación del *permafrost* podría contribuir hasta 1,7 grados

Fahrenheit al calentamiento global en los próximos siglos, independientemente de lo que hagamos para reducir las emisiones de la quema de combustibles fósiles y otras actividades.

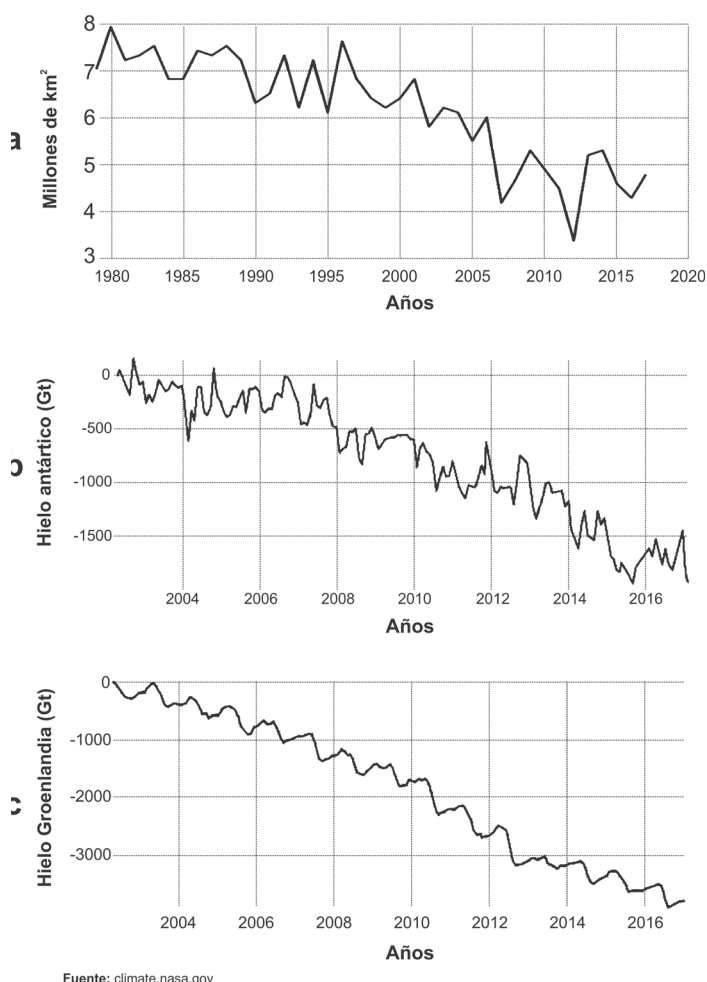


Figura 3. (a) El hielo marino ártico alcanza su mínimo cada septiembre y está disminuyendo a una tasa del 13,2 % por década, en relación con el promedio 1981-2010. El gráfico muestra la extensión promedio mensual del hielo marino ártico cada mes de septiembre desde 1979. Los datos de los satélites GRACE de la NASA muestran que las masas de hielo en la Antártida (b) y Groenlandia (c) han estado perdiendo masa desde 2002. Ambas han visto una aceleración de la pérdida de masa de hielo desde 2009. Las masas de hielo en gigatoneladas (Gt). Fuente¹²

¹³ Fountain, H. (2017). "Alaska's permafrost is thawing". https://www.nytimes.com/interactive/2017/08/23/climate/alaska-permafrost-thawing.html?te=1&nl=&emc=edit_clim_20171018

3

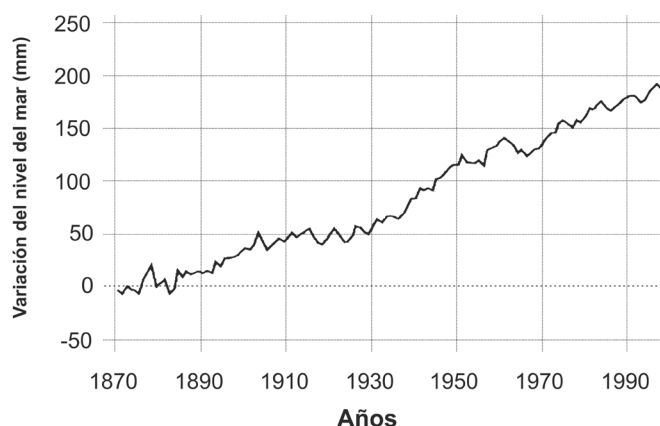
Retirada de los glaciares de montaña y disminución de las capas de nieve

Un estudio publicado en septiembre de 2016¹⁴ sugiere que hasta el 65 % de la masa de los glaciares de alta montaña de Asia podría perderse bajo un escenario de altas tasas continuas de producción de GEI. El continente se enfrentaría así a pérdidas masivas de hielo con graves consecuencias para el abastecimiento de agua potable, tierras de cultivo y presas hidroeléctricas. No es el único caso. En casi todas partes del mundo, incluidos los Alpes, los Pirineos, el Himalaya, los Andes, las Rocosas, Alaska y África, los glaciares se están retirando a tasas sin precedentes en el último siglo. Algunas capas de hielo, glaciares y mantos helados han desaparecido por completo. Muchos más se están retirando tan rápido que pueden desaparecer en décadas¹⁵, mientras que las imágenes de satélite revelan que la cubierta de nieve primaveral en todo el hemisferio norte ha disminuido en las últimas cinco décadas y que la nieve se está derritiendo antes¹⁶.

4

Subida del nivel del mar

El aumento del nivel del mar es causado principalmente por dos factores relacionados con el calentamiento global: el agua agregada por la fusión de las capas de hielo y los glaciares, y la expansión del agua a medida que se calienta. El nivel global del mar aumentó aproximadamente 120 metros desde el final de la última Edad de Hielo (hace aproximadamente 21.000 años), y se estabilizó entre hace 3.000 y 2.000 años. Los análisis sugieren que el nivel global del mar no cambió significativamente desde entonces hasta finales del siglo XIX, cuando los registros muestran evidencias de un aumento de nivel. A mediados del siglo XIX, la tasa de aumento del nivel del mar probablemente comenzó a exceder la tasa media de los 2.000 años anteriores. Mientras



Fuente: climate.nasa.gov

Figura 4. Variación en el nivel del mar desde 1870 elaborada con datos de mareógrafos costeros. Desde 1995, la tasa media de subida anual es de 3,4 mm.

que la subida del nivel medio del mar desde 1900 ha sido de unos 20 centímetros, las observaciones de altimetría satelital, disponibles desde principios de la década de 1990, indican que la tasa de subida casi se ha duplicado en las dos últimas décadas (3). Las distintas previsiones anuncian que para 2050 los valores proyectados están entre 24 y 29 centímetros más, y que en 2100 habrá aumentado entre 30 y 120 cm¹⁷.

El aumento del nivel del mar continuará más allá de 2100 porque los océanos tardan mucho tiempo en responder a las condiciones más cálidas en la superficie de la Tierra. Por lo tanto, las aguas oceánicas continuarán calentándose y el nivel del mar continuará aumentando durante muchos siglos a tasas iguales o superiores a las del siglo actual. Muchos países no tendrán capacidad económica para poner en marcha medidas de adaptación que eviten los impactos más adversos. En algunas provincias españolas, por ejemplo, solo la subida del nivel del mar hacia 2050 puede suponer un coste equivalente a entre el 0,5 % y el 3 % de su PIB, que llegaría al 10 % a finales de siglo. En España, el aumento del nivel del mar será notable en el delta del Ebro o en zonas bajas como la desembocadura del Guadalquivir o Huelva y se perderá gran parte de las playas encajadas en las costas del Cantábrico y de la Costa Brava; el impacto será destacable también en puertos e infraestructuras costeras, incluso con pérdida de operatividad en muchos casos¹⁸.

¹⁴ Kraaijenbrink, P.D.A. et al. (2017). Impact of a global temperature rise of 1.5 degrees Celsius on Asia's glaciers. *Nature* 549: 257–260.

¹⁵ National Snow & Ice Data Center (2017). SOTC: Mountain Glaciers. http://nsidc.org/cryosphere/sotc/glacier_balance.html.

¹⁶ National Snow & Ice Data Center (2017). SOTC: Northern Hemisphere Snow http://nsidc.org/cryosphere/sotc/snow_extent.html.

¹⁷ National Snow & Ice Data Center (2017). SOTC: Contribution of the Cryosphere to Changes in Sea Level. http://nsidc.org/cryosphere/sotc/sea_level.html.

¹⁸ Losada, I. et al. (2014). Cambio climático en la costa española. Oficina Española de Cambio Climático, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. http://www.mapama.gob.es/es/cambio-climatico/temas/impactos-vulnerabilidad-y-adaptacion/2014_INFORME_C3E_final_tcm7-352338.pdf.

5

Cambios en la circulación oceánica

El pasado mes de julio se publicó un estudio que exponía las primeras pruebas de que la pérdida de hielo en el Ártico está afectando negativamente al sistema de circulación oceánica más grande del planeta. Desde hace algún tiempo, se conoce una zona anómala del Atlántico norte que es inmune al calentamiento que soporta el resto de los océanos de la Tierra. Esta zona fría parece estar asociada con una desaceleración en la corriente del Atlántico sur (AMOC), una de las principales impulsoras de la circulación oceánica mundial. Los cambios en la circulación de la AMOC podrían tener un profundo impacto en el sistema climático global, porque ese mecanismo de transferencia es una de las maneras más eficientes para el transporte de calor desde los trópicos a las latitudes septentrionales. El agua caliente transportada desde los trópicos al Atlántico norte libera calor a la atmósfera, jugando un papel clave en el calentamiento de Europa occidental.

Según el estudio, están aumentando las pruebas de que la zona fría “inmune” del Atlántico norte podría deberse a una desaceleración de la AMOC y, por tanto, de la capacidad del planeta para transferir calor de los trópicos a las latitudes del norte. Eso reduciría la circulación mundial y dificultaría el transporte de aguas tropicales cálidas hacia el norte. Dada la progresiva fusión del hielo marino del Ártico, todo indica que veremos un debilitamiento progresivo del sistema global de circulación oceánica¹⁹.

6

Acidificación de los océanos

De la misma manera que el CO₂ se acumula en la atmósfera y causa el calentamiento global, también se acumula en los océanos, donde cambia la química del agua al formar ácido carbónico (CO³H²). Desde el comienzo de la Revolución Industrial, el mar ha absorbido aproximadamente una cuarta parte de todo el

dióxido de carbono proveniente de combustibles fósiles, el equivalente a 500.000 millones de toneladas, que han provocado que, por el aumento del CO₃H₂, la acidez de las aguas superficiales de los océanos haya aumentado en un 30%. La cantidad de CO₂ absorbida por la capa superior de los océanos está aumentando en alrededor de 2.000 millones de toneladas por año²⁰.

Mientras que la absorción natural de CO₂ por los océanos mundiales ayuda a mitigar los efectos climáticos de las emisiones antropogénicas de ese GEI, el descenso resultante en el pH tiene consecuencias negativas, principalmente para los organismos calcáreos que usan carbonato cálcico para construir cubiertas celulares o esqueletos, que se malforman por la reducción de la calcificación y el incremento de la disolución cuando son expuestos a concentraciones elevadas de CO₂²¹. La acidificación es la principal causa de la pérdida de los grandes arrecifes de coral que albergan la mayor biodiversidad de la Tierra.

7

Fenómenos meteorológicos extremos

Los estudios de los fenómenos meteorológicos extremos provocados por el cambio climático han sido objeto de una publicación de consenso entre científicos²². Fuertes olas de calor, inundaciones o sequías son algunos de los fenómenos cada vez más habituales en nuestro planeta, cuya voracidad y frecuencia se estima que se ha duplicado en los últimos treinta años. Los trópicos se están ampliando hacia latitudes cada vez más altas y el proceso continuará. Desde 1979, el cinturón atmosférico tropical, arrastrando sus condiciones de vientos secos y desiertos, se ha ensanchado entre 225 y 530 kilómetros, sumando el efecto en ambos hemisferios. Además, la fase más intensa de los ciclones tropicales, como huracanes y tifones, se desplaza igualmente con el ensanchamiento del trópico.

Desde 1950, el número de registros de temperaturas máximas extremas el hemisferio norte ha ido en aumento, mientras que el número de temperaturas mínimas extremas ha ido disminuyendo. El incremento de temperatura del agua de los océanos conlleva un ascenso

¹⁹ Peinado, M. (2017). La circulación oceánica se colapsa debido al calentamiento global. <https://www.ultimahoramadrid.com/actualidad/la-circulacion-oceanica-se-colapsa-debido-al-calentamiento-global/>.

²⁰ NOAA (2017). PMEL Carbon Program. Ocean acidification. <https://www.pmel.noaa.gov/co2/story/Ocean+Acidification>.

²¹ Sabine et al. (2004). The Oceanic Sink for Anthropogenic CO₂. Science 305: 367-371.

²² National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine (2016). Attribution of Extreme Weather Events in the Context of Climate Change. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/21852>.

Los expertos de la NASA pronostican que en Europa aumentará notablemente el riesgo de inundaciones catastróficas en el interior

del nivel de evaporación del agua y del índice de nubosidad, lo que provoca el aumento de la frecuencia e intensidad de las tormentas, tornados y huracanes. Tradicionalmente esto solo pasaba en el Caribe, pero la tropicalización de los mares provoca que estos fenómenos se den hoy por hoy en casi cualquier lugar del planeta.

Los expertos de la NASA pronostican que en Europa aumentará notablemente el riesgo de inundaciones catastróficas en el interior. En las costas también habrá inundaciones más frecuentes y la erosión se agudizará por las tormentas y la subida del nivel del mar, se reducirán los glaciares en las áreas montañosas, así como la cubierta de nieve en las latitudes altas. La pérdida de especies animales y vegetales será importante y se reducirá la productividad de las cosechas en el sur del continente.

Al Gore aprovechó hace diez años la presentación en Barcelona de su documental *Una verdad incómoda* para dar un toque de atención sobre el cambio climático y repasar los territorios del planeta especialmente expuestos al calentamiento global. Entre esas zonas enfatizó que España está incluida en las áreas donde el calor será más intenso. Pronóstico certero y válido una década después. Las altas temperaturas, y sobre todo la falta de lluvias, han hecho que los campos de España estén resecos. Al cierre de 2017²³, la reserva hidráulica peninsular se situaba en torno al 37,9 %, notablemente inferior a la media de los últimos cinco años (55,9 %) y a la de los últimos 10 años (53,26 %) que de por sí fueron anormalmente secos. Las adversidades climáticas se han agudizado en los tres últimos meses como consecuencia de una doble sequía: hidrológica y

meteorológica. Una situación que ha disparado el secular saqueo, a través de un enjambre de pozos ilegales, que esquilma los acuíferos en zonas protegidas y de gran valor ecológico como las Tablas de Daimiel o Doñana.

8

Impactos geopolíticos y económicos

El clima cada vez más inestable ya no se considera una cuestión eminentemente medioambiental porque el cambio climático global está transformando nuestro concepto de la seguridad y se ha convertido en una de las principales amenazas para el futuro de la humanidad. La perspectiva a que nos enfrentamos es muy alarmante. La escasez de recursos, ya sea energía, agua o tierra cultivable, puede llevar al derrumbe de los códigos de conducta establecidos e incluso al conflicto abierto²⁴.

La evidencia científica reciente ha confirmado –y en algunos casos excedido– nuestros peores temores sobre el impacto a que nos enfrentamos. Cada vez resulta más evidente que el cambio global tiene consecuencias que afectan a las cuestiones capitales de seguridad: inundaciones, enfermedades y hambrunas que ocasionan migraciones a una escala sin precedentes en zonas sometidas ya a gran tensión; sequías y pérdida de cosechas que llevan a una competición más intensa por los alimentos, el agua y la energía en regiones en las que los recursos ya están explotados hasta el límite; y un descalabro económico a escala no vista desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Las principales conclusiones del informe Stern, que analiza el impacto del cambio climático y el calentamiento global sobre la economía mundial, afirman que se necesita una inversión equivalente al 1 % del PIB mundial para mitigar los efectos del cambio climático y que de no hacerse dicha inversión el mundo se expondría a una recesión que podría alcanzar el 20 % del PIB global. El informe también sugiere la imposición de ecotasas para minimizar los desequilibrios socioeconómicos, afirmando que: “Nuestras acciones en las décadas inmediatamente venideras pueden implicar el riesgo de una disrupción de la actividad económica y social durante el resto de este siglo y el siguiente, de una escala parecida a la de las grandes guerras y la Gran Depresión”²⁵.

²³ Boletín Hidrológico Semanal (Semana 42). Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. <http://www.mapama.gob.es/es/agua/temas/evaluacion-de-los-recursos-hidricos/boletin-hidrologico/>.

²⁴ National Intelligence Council (2016). Implications for US National Security of Anticipated Climate Change. https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Reports%20and%20Pubs/Implications_for_US_National_Security_of_Anticipated_Climate_Change.pdf.

²⁵ Stern, N. (2006). Stern Review: The Economics of Climate Change. https://www.wwf.se/source.php/1169157/Stern%20Report_Exec%20Summary.pdf.

Bárbara Pons es arquitecta, doctora en urbanismo y ordenación del territorio y máster en arquitectura del paisaje por la Graduate School of Design de la Universidad de Harvard, especializada en urbanismo sostenible, planificación paisajística e infraestructuras verdes.

En su trayectoria profesional ha alternado el trabajo en el ámbito privado como urbanista con diversas responsabilidades en la administración pública, siendo entre 2007 y 2011 Directora General de Planificación Territorial de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Ha sido profesora en universidades españolas y norteamericanas y ha coordinado una investigación sobre urbanismo sostenible para la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles del Banco Interamericano de Desarrollo.

Bárbara Pons

Departamento de
Estrategia Urbana de
la empresa pública
Barcelona Regional



CAMBIO CLIMÁTICO Y NUEVO LOCALISMO

Una mirada optimista al potencial de las ciudades para contribuir a la transición ecológica de la humanidad

Bárbara Pons

1

Nuevos paradigmas para un nuevo ciclo histórico: vivir dignamente sin dañar la biosfera

"We are the first generation to feel the effect of climate change and the last generation who can do something about it" - President Obama (President of the United States, 2009-2017)¹

La humanidad se enfrenta a un reto global sin precedentes: el cambio climático. Es el reto más grave y más urgente al que nos enfrentamos como civilización global, pero no el único. La realidad es que estamos inmersos en un proceso acelerado de degradación de la biosfera, nuestra casa, sin la que no podremos subsistir

como especie. Los signos están aquí, tan contundentes como que los tres últimos años han sido los más calurosos de la historia desde que se tiene registro², pero parece que gran parte de los responsables políticos y de la sociedad en general no se han dado por enterados todavía.

Por si a alguien le quedaba alguna duda, en un artículo publicado en diciembre de 2017 se lanza un segundo aviso desesperado a la humanidad³ en el que 15.000 científicos de 184 países afirman que vivimos una crisis ecológica sin precedentes que puede tener efectos devastadores. El primer aviso se publicó también en forma de artículo científico⁴ en 1992 y supuso el inicio de una serie de manifestaciones a escala planetaria, como la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC⁵ son sus siglas en inglés). Sin embargo, no consiguió poner de acuerdo a las élites políticas y económicas de los principales causantes de esta crisis climática y social. Desde entonces, el deterioro de la biosfera ha sido mucho más acelerado que los avances en

¹ @BarackObama, 23/09/2014, 7:10pm, tweet.

² Los años 2017, 2016 sin el fenómeno El Niño, y 2015, han sido los más calurosos de la historia. Organización Mundial del Clima (World Climate Organization): *WMO Statement on the State of the Global Climate in 2017*. Disponible en https://library.wmo.int/opac/doc_num.php?explnum_id=4453. (Última consulta 10/06/2018).

³ William Ripple et al. "World Scientists' Warning to Humanity: A Second Notice" *BioScience* Noviembre de 2017. Disponible en 10.1093/biosci/bix125 (Última consulta 10/06/2018).

⁴ En 1992, más de 1 700 científicos, incluidos 99 de los 196 Premio Nobel que vivían entonces, escribieron una advertencia urgente a la humanidad. El mensaje fue simple: si no tomamos medidas drásticas, la miseria humana prevalecerá y nuestro planeta será "irremediabilmente mutilado". Este artículo fue enviado a gobernantes y líderes de todo el mundo. El artículo fue publicado por la Union of Concerned Scientists (UCSUSA). Kendall, Henry (coord.). 1992 *World Scientists' Warning to Humanity*. Disponible en https://www.ucsusa.org/about/1992-world-scientists.html#_WyUNNNUzbIVo. (Última consulta: 10/06/2018).

⁵ La UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change), establecida en 1992, es el organismo de Naciones Unidas que tiene por objetivo fundamental prevenir una interferencia humana "peligrosa" con el sistema climático, promoviendo acuerdos internacionales para reducir las emisiones de seis gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global. Más información en <https://unfccc.int/>. (Última consulta 10/06/2018).

materia política para reducir el impacto de la humanidad en el planeta, y la tendencia actual a nivel de acuerdos internacionales entre países (con EE.UU. abandonando el Acuerdo de París, del que se hablará más adelante) no resulta muy esperanzadora.

La actividad humana está llevando al límite de estrés a los sistemas que proporcionan la vida en la Tierra. En la actualidad la temperatura media anual ya ha subido 0,8°C con respecto a la era preindustrial y, si sigue la tendencia actual, la temperatura puede llegar a subir 4°C a final de este siglo, alterando la escala y la intensidad de las olas de calor, inundaciones, sequías, tormentas y la subida del nivel del mar a una dimensión nunca vista por la humanidad⁶. De mantenerse los patrones demográficos y socioeconómicos vigentes, se estiman nuevos crecimientos de población próximos al 40% (9.600 millones de habitantes) en 2050 y al 60% (11.000 millones de habitantes) en torno al año 2100, con impactos ecológicos por habitante crecientes. Según las proyecciones económicas de las tendencias actuales, se espera que la producción económica global crezca en torno a un 3% anual hasta 2050, doblando el tamaño de la economía global actual en 2037, y casi triplicándolo en 2050⁷.

La Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA) en su informe “El medio ambiente en Europa. Estado y perspectivas”⁸, 2015, planteaba que “un análisis de conjunto denota que ni las políticas medioambientales ni la mejora de la eficiencia a través de la tecnología bastan, por sí solas, para lograr la visión de 2050. Vivir bien sin rebasar los límites ecológicos requiere transiciones fundamentales en los sistemas de producción y consumo, los responsables últimos de las presiones medioambientales y climáticas. La propia naturaleza de estas transiciones hará necesarios cambios de gran calado en las instituciones, las prácticas, las tecnologías, las políticas, los estilos de vida y el pensamiento predominantes”.

Estamos, por tanto, ante un desbordamiento de la capacidad de la biosfera, y lo que está en juego es la base de la supervivencia del *homo sapiens* y de muchas otras especies que, como nosotros, dependen del funcionamiento actual de la biosfera. Ante este crecimiento demográfico y económico y su impacto ecológico global, está en cuestión si el sistema socioeconómico predominante en la actualidad (capitalismo de mercado o de Estado) globalizado y alimentado por lógicas de acumulación y consumo ilimitados pueden sostenerse en las próximas

Lo que está en juego es la base de la supervivencia del homo sapiens y de muchas otras especies que, como nosotros, dependen del funcionamiento actual de la biosfera

décadas. Estamos pues ante la necesidad de plantear una nueva manera de pensar que cuestione las tendencias actuales, nuevos paradigmas, principios y lógicas de actuación que permitan vivir dignamente dentro de los límites ecológicos de la biosfera. Se abre ante nosotros lo que se ha denominado un “periodo de transición ecológica” para descarbonizar la economía y buscar soluciones al desarrollo y bienestar humanos (de los actuales humanos y de los que han de venir antes de final de siglo) dentro de los límites del planeta.

2

¿Qué se puede hacer?

Para afrontar los retos del s. XXI existen también algunas ideas optimistas que indican tendencias o líneas de acción hacia un horizonte más prometedor para la sostenibilidad de la biosfera y el bienestar de la humanidad en la Tierra. Presentaremos a continuación una de ellas: el Nuevo Localismo (*New Localism*), una nueva manera de repensar el poder de lo local y el papel de las ciudades en la urgente transición ecológica que debemos llevar a cabo si queremos evitar incrementar la temperatura media anual de la Tierra en más de 1,5°C a finales de este siglo.

El término “Nuevo Localismo” ha sido acuñado por Bruce Katz y Jeremy Nowak en su libro de reciente publicación⁹, en el que plantean que las ciudades y áreas metropolitanas (entendidas como redes más allá del gobierno local, que conectan iniciativas ciudadanas, universidades y empresas) pueden ser más eficaces que los gobiernos federales o nacionales a la hora de resolver los

⁶ Climate Action Tracker (2016): Climate Action Tracker. Disponible en <http://climateactiontracker.org/>. (Última consulta 10/06/2018).

⁷ Price Waterhouse Coopers, PwC (2015): *The World in 2050: Will the shift in global economic power continue?* Disponible en <https://www.pwc.com/gx/en/issues/economy/the-world-in-2050.html>. (Última consulta 10/06/2018).

⁸ Disponible en <https://www.eea.europa.eu/soer-2015/synthesis/el-medio-ambiente-en-europa>. (Última consulta 10/06/2018)

⁹ Katz, Bruce & Nowak, Jeremy (2017): *The New Localism. How cities can thrive in the age of populism*. Washington, DC: The Brookings Institution Press.



Bruce Katz y Jeremy Nowak en una fotografía tomada en Brooklyn, New York, por The Brookings Institution.

problemas característicos de la vida contemporánea, como son los retos de la globalización de la economía, la pobreza, los desafíos de la diversidad social y los imperativos de la sostenibilidad ambiental.

En palabras de Katz y Nowak, “el poder no es ya lo que era”, y el Nuevo Localismo trata de reimaginar el poder, analizando cómo frecuentemente el poder recae sobre los “solucionadores de problemas”: los ciudadanos, colectivos, administraciones o empresas que realmente resuelven los problemas de las personas. Las ciudades pueden resolver los problemas de los ciudadanos de manera más eficiente, efectiva y más democrática que si lo hacen los gobiernos nacionales (o regionales) solos. Es más probable que las soluciones tengan éxito porque están adaptadas al lugar, diseñadas e implementadas por redes interdisciplinarias y plurisectoriales y alimentadas por instituciones locales que pueden trascender los ciclos electorales. El Nuevo Localismo trata a las ciudades no solo como otro nivel de gobierno, sino como lo que realmente son: poderosas redes de instituciones y ecosistemas de actores que coproducen la economía y coresuelven los problemas.

El Nuevo Localismo pone de manifiesto la eficacia de movimientos de base (*bottom-up*), de iniciativas ciudadanas o de alianzas de ciudades, cuando los movimientos de arriba hacia abajo (*top-down*) dejan de funcionar. Un ejemplo de ello es la negociación para combatir el cambio climático liderada por la ONU, la negativa del gobierno federal de los EE.UU. liderado por Donald Trump de sostener los acuerdos internacionales y la reacción de gran parte de la sociedad americana, que se describe a continuación.

La UNFCCC promueve desde 1994 unas conferencias anuales en diferentes ciudades (las denominadas “COP”¹⁰). Entre sus acuerdos más destacados está el Protocolo de Kioto¹¹, firmado en 1997, y el Acuerdo de París, establecido en la COP 21, que se realizó en París en diciembre de 2015. En él, 195 naciones acordaron mantener el incremento de temperatura por debajo de 2°C sobre los niveles preindustriales. El acuerdo también

¹⁰ La COP (Conference of the Parties) o Conferencia de las Partes, es el cuerpo supremo del UNFCCC, y mantiene sesiones todos los años, desde 1994. La próxima COP tendrá lugar en Katowice (Polonia), en diciembre de 2018.

¹¹ El Protocolo de Kioto, promovido por la UNFCCC, es un acuerdo internacional que tiene por objetivo reducir las emisiones de seis gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global. En el protocolo se acordó una reducción de al menos un 5 % de las emisiones de estos gases en 2008-2012 en comparación con las emisiones de 1990.



recoge la inquietud de muchos científicos de que estos 2°C podrían resultar insuficientes para evitar efectos negativos en cadena, por lo que se incluye la propuesta de realizar un esfuerzo adicional para que el aumento no sea superior a 1,5°C a final de siglo.

El presidente Obama (2009-2017) adhirió a los EE.UU. a este histórico acuerdo. Sin embargo, tras el cambio de presidente, la Administración Trump dio un giro de 180° a las políticas ambientales, suspendiendo la adhesión de EE.UU. al Acuerdo de París. En las veinticuatro horas siguientes al anuncio de la retirada de la Casa Blanca del Acuerdo de París, Mike Bloomberg (exalcalde de la ciudad de Nueva York y enviado especial del secretario de las Naciones Unidas para las Ciudades y el Cambio Climático desde 2014) se unió al presidente de Francia, Emmanuel Macron, y a la alcaldesa de París, Anne Hidalgo, en el Palacio del Elíseo para asegurar al mundo que los estadounidenses todavía están comprometidos con alcanzar los objetivos establecidos en el Acuerdo de París.

A través del movimiento *America's Pledge on Climate*¹², Michael Bloomberg declaró el compromiso colectivo de Estados Unidos mediante el pronunciamiento

de actores subnacionales y no-estatales que apoyan el Acuerdo de París y las acciones necesarias para contribuir a la lucha contra el cambio climático a las que EE.UU. se había comprometido con la Administración Obama. La mayoría de estas acciones son implementadas por ciudades, estados (que en el caso de EE.UU. son administraciones subnacionales), empresas y la sociedad civil. El papel del Gobierno federal debería ser coordinar estos esfuerzos pero, en ausencia de este papel de coordinador, estos actores están dispuestos a coordinarse entre ellos para redoblar los esfuerzos de descarbonización de la economía y de reducir las emisiones de EE.UU.

El *America's Pledge* lo lideran Jerry Brown, el gobernador de California, del Partido Demócrata, y Michael Bloomberg, del Partido Republicano, y plantean este compromiso para hacer seguimiento de una cuantificación más específica de estas acciones agregadas. Afirman que este será “el compromiso de América con el mundo”, y piden a la UNFCCC que les reconozca como un contacto paralelo al del Gobierno federal de EE.UU.

El compromiso de la sociedad civil americana con el clima va cogiendo fuerza y ha cristalizado en el

¹² Más información en <https://www.americaspledgeonclimate.com/>. (Última consulta 10/06/2018)

¹³ El movimiento “We are still in” recoge la voluntad de más de 268 ciudades, 11 estados, 345 universidades, 1 906 empresas e inversores, 11 instituciones culturales, 21 grupos religiosos y 8 tribus de continuar dentro del Acuerdo de París, a pesar de que el Gobierno federal liderado por Donald Trump no reconoce el acuerdo. Más información en <https://www.wearestillin.com/>. (Última consulta 10/06/2018).

movimiento “We are still in”¹³, que incluye a 2 805 líderes de estados, ciudades y empresas, que representan a 169,5 millones de personas y \$ 6,45 billones en PIB, que están intensificando las acciones para reducir la contaminación de carbono. Siguiendo la estela de Brown y Bloomberg, a este movimiento también se han adherido destacados políticos tanto del Partido Republicano como del Demócrata, en un claro ejemplo de lo que afirmaba Wolfgang Sachs (escritor, profesor emérito de la Universidad de Kassel y miembro del Club de Roma) de que el mundo nunca más estará dividido entre las ideologías de izquierda y derecha, sino entre aquellas personas que aceptan límites ecológicos y aquellas que no los aceptan. De hecho fue Jim Brainard, alcalde republicano de Carmel, Indiana, quien presentó la plataforma “We are still in” en la COP 23, en Bonn, en noviembre de 2017, afirmando que “la protección del planeta está por encima del signo político de quien ocupe la presidencia”¹⁴.

3

Las ciudades como reto y como solución

Las ciudades son el proyecto de mayor envergadura, más ambicioso y más complejo de la humanidad. Las ciudades han sido el escenario de los mayores progresos del ser humano, y en ellas se concentra el poder político, económico y financiero, la investigación científica, la producción tecnológica y la creación artística mundial. Pero las ciudades son también las mayores concentraciones de residuos, los sumideros de consumo y los puntos focales de la contaminación del planeta. En la actualidad se estima que las ciudades albergan a un 55% de la población mundial, pero son responsables de un 75% de las emisiones globales de CO₂, siendo el transporte y los edificios los mayores responsables de las emisiones. Las ciudades también concentran los mayores riesgos de desastres naturales relacionados con los problemas del agua (tormentas, inundaciones, contaminación del agua, desprendimientos de tierras, la subida del nivel del mar), debido a la interrupción del ciclo del agua en el medio urbano y la creación de superficies impermeables en el proceso de urbanización.

En el aspecto social, las ciudades albergan las desigualdades económicas más extremas del mundo de

¿Será sostenible un mundo con 3.000 millones de personas, la mitad de la población urbana, viviendo en chabolas?

hoy, que organizaciones como el Banco Mundial o el FMI han identificado una amenaza para el progreso global¹⁵. Según la ONU¹⁶, en la actualidad las ciudades son el hogar de más de 3.900 millones de personas, 1.000 millones de las cuales se estima que viven en los asentamientos informales de las grandes urbes del mundo en desarrollo, en las llamadas “ciudades miseria”, en condiciones de degradación social y ambiental dantescas. Las prospectivas de múltiples organismos internacionales coinciden en que, si la tendencia actual de creación de ciudad informal en el mundo en desarrollo continúa, este número se incrementará en torno a 2.000 millones de personas más en los próximos 35 años. ¿Será sostenible un mundo con 3.000 millones de personas, la mitad de la población urbana, viviendo en chabolas?

En la actualidad, la gran mayoría de espacios urbanos de las ciudades del mundo son inhumanos y poco habitables. Un ejemplo de ello es la problemática de la calidad del aire en las ciudades, que es la base de la salud y el bienestar humano. Tal y como certifican diferentes estudios realizados por la Organización Mundial de la Salud y el Instituto de Salud Global de Barcelona, ISGlobal¹⁷, el 98% de las ciudades de países de ingresos bajos y medios no cumple con los niveles seguros de calidad del aire. En los países de ingresos altos, ese porcentaje disminuye al 56%. La contaminación del aire, causa 1 de cada 5 muertes en el mundo, y provoca enfermedades respiratorias y cardiovasculares severas, afectando también a la salud mental. Más allá de la polución, el entorno urbano en el que vivimos impacta directamente en la salud y el bienestar. Se calcula que incide en la mortalidad de 7 millones de personas cada año.

¹⁴ <https://www.efeverde.com/noticias/plataforma-climatica-we-are-still-in-eeuu-presenta-cop23/>

¹⁵ <http://www.imf.org/es/publications/weo?page=2/> <http://www.publico.es/economia/fmi-alerta-aumento-persistente-desigualdad.html/> http://economia.elpais.com/economia/2015/06/15/actualidad/1434367284_246688.html

¹⁶ División de Población de Naciones Unidas (UNDESA): World Urbanization Prospects 2018. Más información en <https://esa.un.org/unpd/wup/>. (Última consulta 10/06/2018).

¹⁷ Instituto de Salud Global, ISGlobal (2018): <https://www.isglobal.org/es/ciudadesquequeremos>

El origen de la contaminación del aire en las ciudades se encuentra principalmente en las emisiones originadas por el tráfico rodado, a lo que se suman las causadas por otras fuentes como calefacciones, industrias, centrales energéticas o el tráfico marítimo y aéreo en aquellas ciudades que disponen de puerto y/o aeropuerto próximos. Según el citado informe de ISGlobal¹⁸, los costes sanitarios derivados de la contaminación atmosférica representan un 3,5 % del Producto Interior Bruto (PIB) español. Aunque los cambios necesarios en los modos de producción y en el transporte implican importantes inversiones, los beneficios se estima que superan entre 1,4 y 4,5 veces a los costes.

Una de las conclusiones más compartidas en la comunidad científica (IPCC, 2014)¹⁹, y también del impactante libro de Mike Davis *Planet of Slums* (2006)²⁰, es que las ciudades, en abstracto, son la solución a la crisis ambiental global: la densidad urbana se puede traducir en una gran eficiencia del suelo, energía y uso de recursos, mientras que los espacios públicos democráticos y las instituciones culturales proporcionan cualitativamente estándares más elevados de disfrute que el consumo individual y el ocio mercantilizado. Síntoma de ello es también que en los Objetivos de Desarrollo Sostenible se ha incluido por primera vez un objetivo específico para las ciudades, el Objetivo 11: *Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles*²¹.

La cuestión que se plantean gran parte de los gobiernos municipales es cómo hacer de los entornos urbanos espacios sostenibles, inclusivos y saludables, lo que inevitablemente implica la transición hacia un urbanismo y una gobernanza local que incorporen los límites ecológicos de la biosfera. Pero no se trata únicamente de un problema de los gobiernos municipales: qué podemos hacer para mejorar el medio ambiente urbano y conseguir que las ciudades sean cada vez más humanas y sostenibles es, sin duda, uno de los mayores retos a los que nos enfrentamos como sociedad. A continuación se presentan algunas ideas para ordenar la necesaria transición ecológica de los entornos urbanos en los que vivirán unas dos terceras partes de la humanidad a

La planificación urbana debe retirar la prioridad a los vehículos motorizados para poner de nuevo a las personas en el centro de las decisiones

mediados de siglo. De manera muy simplificada, se puede decir que las emisiones de gases de efecto invernadero en una ciudad de nuestro entorno (usamos aquí los datos del reciente *Pla Clima* de Barcelona)²² corresponden en un 30% a la edificación, un 30% al transporte, un 30% a los servicios (servicios y tratamientos de residuos) y el restante 10 % correspondería a otros usos como puerto, aeropuerto o industria pesada. En base a estos datos, se plantean cuatro vectores de transformación de las ciudades para avanzar en la transición ecológica, con el objetivo de conseguir un balance neutro de emisiones en 2050, tal y como plantea la Unión Europea²³. Estos cuatro vectores o ámbitos de acción son: la edificación, el espacio público y la movilidad (como ámbitos inseparables del diseño urbano), el metabolismo urbano y la gobernanza.

El primer lugar, **la rehabilitación con criterios de eficiencia energética** de la edificación de las ciudades será una prioridad. En el contexto español, el documento sobre la Estrategia Nacional de Rehabilitación Energética de Edificios²⁴ indica que, de los 25 millones de viviendas que hay en España, el 55% tiene más de 30 años y están construidas sin ningún tipo de aislamiento y solamente el 1% está dentro de los estándares de la normativa actual. Se debe tener en cuenta también que el sector de la rehabilitación es, además, un yacimiento de empleo clave para contribuir al reciclaje profesional de muchos trabajadores y a la recuperación económica de muchas familias, por lo que la transición ecológica del parque

¹⁸ Instituto de Salud Global, ISGlobal (2018): <https://www.isglobal.org/es/ciudadesquequeremos>

¹⁹ INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE (IPCC, 2014): IPCC WGII AR5 *Capítulo 8: Zonas Urbanas*. Disponible en https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg2/WGIIAR5-Chap8_FINAL.pdf. (Última consulta 10/06/2018).

²⁰ David, Mike (2006). *Planet of Slums*. Verso, NY. [Edición en castellano. Davis, Mike (2008). *Planeta de Ciudades Miseria*. Traducido al castellano por José María Amoroto Salido (Ed.). Madrid: Foca (Grupo Akal)]

²¹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

²² Pla Clima de Barcelona (2018). Disponible en http://lameva.barcelona.cat/barcelona-pel-clima/sites/default/files/documents/pla_clima_cat_maig_ok.pdf. (Última consulta 10/06/2018).

²³ Hoja de Ruta de la Unión Europea para una economía baja en carbono para 2050. Disponible en https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2050_es. (Última consulta 10/06/2018).

²⁴ Ministerio de Fomento de España (2014). *Estrategia a largo plazo para la rehabilitación energética en el sector de la edificación en España*. Disponible en http://www.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/39711141-E3BB-49C4-A759-4F5C6B987766/130069/2014_article4_es_spain.pdf. (Última consulta 10/06/2018).

edificado puede ser una oportunidad de desarrollo económico también a nivel local.

En segundo lugar, **el espacio público y la movilidad**, que están estrechamente interrelacionados entre sí, ya que la movilidad dentro de las ciudades se realiza a través del espacio público. Cualquier propuesta de transformación del espacio público debe incorporar una respuesta o transformación de la movilidad que discurre por él. Además del tema evidente de la mejora de la calidad del aire, la planificación urbana debe retirar la prioridad a los vehículos motorizados para poner de nuevo a las personas en el centro de las decisiones, combinando dos planteamientos: en primer lugar, la inclusión social (prestando atención a las necesidades de los colectivos vulnerables, de la creciente población de la tercera edad y de los niños) y en segundo lugar, la sostenibilidad frente a los retos ambientales de los entornos urbanos (salud, cambio climático). Para hacer frente a los retos ambientales, la planificación urbana deberá incorporar también la mejora de la calidad del hábitat (aire, agua, clima, suelos) y la resiliencia frente al cambio climático (olas de calor o frío, sequías, inundaciones, subida del nivel del mar, etc.), prestando especial atención a las áreas vulnerables próximas a ríos, deltas o costeras en general. Para ello se plantea una regeneración urbana verde, es decir, repensar de forma conjunta la movilidad y la infraestructura verde local para que la forma urbana recupere la sostenibilidad y la resiliencia frente a los retos ambientales a los que se enfrentan las ciudades.

En tercer lugar, **el metabolismo urbano**, que incluye los ciclos del agua, de la energía, de la alimentación y en general del binomio consumo/recursos. Temas como la gestión (pública, privada o PPP)²⁵ de las principales redes (agua, energía, telecomunicaciones...), la pobreza energética, la seguridad y la sostenibilidad alimentaria, la eficiencia en la gestión de los residuos, la desmaterialización de la economía... Las cosas que compramos y consumimos importan, y los hábitos de consumo pueden transformar también nuestras ciudades. Más de un tercio de las emisiones de carbono basadas en el consumo urbano proviene de los alimentos y su envasado y productos de consumo en general (por ejemplo, ropa, productos electrónicos y muebles) que compramos. Hay que conseguir incrementar las actuales tasas de reutilización, reciclaje, y valorización de residuos de alimentos y productos de consumo, o residuos urbanos en general, para reducir las emisiones de carbono asociadas a nuestras compras. Se debe también prestar atención a la reducción de las emisiones de carbono basadas en el consumo que se generan antes del momento de la compra, el 70 % de las cuales se generan cuando se

fabrican, transportan y venden tanto los productos como sus envases y embalajes.

Finalmente, y quizá el aspecto más relevante para hacer realidad la transición ecológica de nuestra sociedad, **la gobernanza**: la ciudad es el espacio institucional en el que la ciudadanía y la Administración pública están más cerca, donde la distancia entre las políticas públicas y sus resultados es más corta. El actual escenario político internacional, en el que los Estados-nación están perdiendo capacidad financiera y de interlocución con la ciudadanía, está generando populismos y movimientos de desafección con la política en general. En cambio, las administraciones locales son el nivel político y administrativo de proximidad con mayor capacidad para detectar las necesidades y problemas de la ciudadanía y del territorio, y también los que pueden aportar soluciones con mayor celeridad y liderar proyectos y dinámicas globales, de aquí el gran potencial del Nuevo Localismo como herramienta de gobernanza. Con las competencias municipales y los instrumentos y procesos administrativos locales se pueden aplicar políticas y proyectos eco-sostenibles innovadores, así como dar un impulso a nuevas visiones y conceptos como el eco-diseño, la compra pública verde, la economía circular o la economía azul.

El 70 % de las emisiones de carbono basadas en el consumo se generan cuando se fabrican, transportan y venden tanto los productos como sus envases y embalajes

Por último, y tal y como identifica la corriente del Nuevo Localismo, una ciudad será más resiliente y eficaz para responder a nuevos desafíos cuando pueda contar con ciudadanos implicados y activos. Ciudadanos conscientes del reto urgente de la transición ecológica de la sociedad y de sus ciudades, que participen en una gran diversidad de redes colaborativas y especializadas y que generen respuestas locales a problemas que frecuentemente son globales. El sumatorio de estas acciones y el desarrollo de las sinergias que plantea el Nuevo Localismo en gran parte de las ciudades del mundo pueden producir el impacto necesario para compensar las carencias de los esfuerzos de coordinación de las Naciones Unidas, constituyendo una contribución significativa de la solución al reto más urgente de la humanidad: vivir dignamente sin dañar la biosfera.

²⁵ PPP (Public-Private Partnership) son las siglas en inglés de asociación público-privada

Sigue la actualidad norteamericana a través de nuestro

Blog Diálogo Atlántico

PORTADA

SECCIONES ▾

FIRMAS ▾

PUBLICACIONES ▾

CONTACTO

INSTITUTO FRANKLIN - UAH



#DiálogoAtlántico

Redes Sociales

El instituto Franklin-UAH está presente en las siguientes redes sociales



Instituto Franklin-UAH



@IB_Franklin



Instituto Franklin-UAH



InstitutoFranklin

#TribunaNorteamericana, #TN

Los Estudios Norteamericanos en España a un clic

Suscríbete a nuestro boletín semanal



Para estar informado de las publicaciones, eventos, noticias, programas de estudios y otras oportunidades para investigar sobre Norteamérica y viajar a Estados Unidos (becas y ayudas).

institutofranklin.net

Departamento de Comunicación

Responsable de Comunicación: Ana Lariño / ana.larino@institutofranklin.net

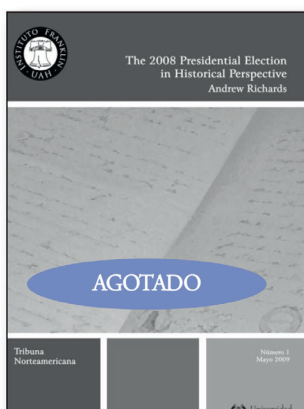
91 885 52 53 / 637 56 73 56

Tribuna Norteamericana

La revista *Tribuna Norteamericana* es una publicación de difusión con base científica que recoge artículos relacionados con la política, la economía, la sociedad y la cultura de Estados Unidos. Cada número está dedicado a una temática y cuenta con colaboradores del ámbito de la diplomacia, la empresa, los medios de comunicación y la academia. Se distribuye en papel entre instituciones españolas y estadounidenses fuera y dentro de España, así como entre medios de comunicación y empresas.

Tribuna Norteamericana es la publicación oficial de la Fundación Consejo España-Estados Unidos, institución colaboradora del Instituto Franklin-UAH a través de su Patronato. Asimismo, la revista incluye una sección que lleva por título "La historia de" y que narra la experiencia de una empresa española (patrona de la Fundación) en EE.UU.

NÚMEROS ANTERIORES



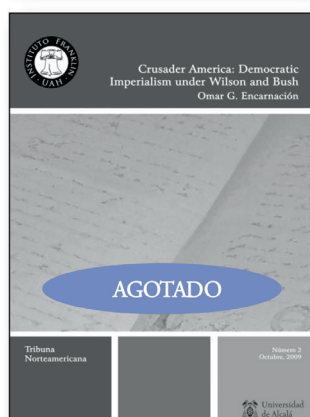
Nº1. Julio 2009

» **The 2008 Presidential Election in Historical Perspective.**
Andrew Richards



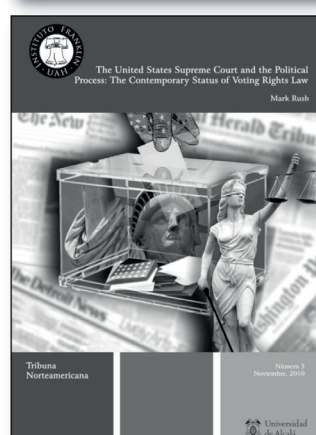
Nº4. Mayo 2010

» **Las relaciones entre EE.UU. y Pakistán. Continuidad y cambio con la Administración Obama.** Alberto Priego



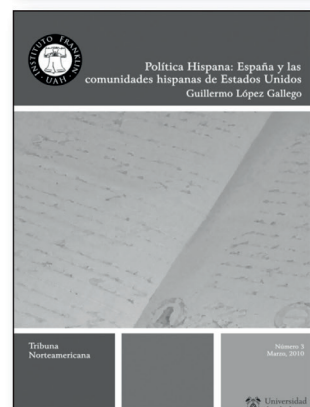
Nº2. Octubre 2009

» **Crusader America: Democratic Imperialism under Wilson and Bush.**
Omar G. Encarnación



Nº5. Noviembre 2010

» **The United States Supreme Court and the Political Process: The Contemporary Status of Voting Rights Law**
Mark Rush



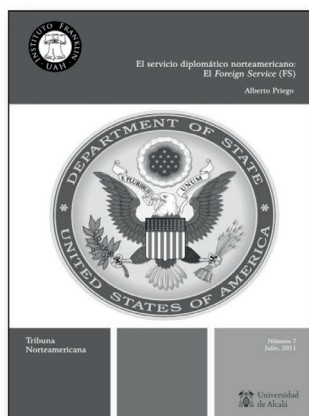
Nº3. Marzo 2010

» **Política Hispana: España y las Comunidades Hispánicas de Estados Unidos.**
Guillermo López Gallego



Nº6. Abril 2011

» **Un republicano en la Moncloa: la visita de Ronald Reagan a la España de 1985**
Coral Morera Hernández



No. 7. Julio 2011

» **El servicio diplomático norteamericano: el Foreign Service (FS).**
Alberto Priego



No. 11. Enero 2013

» **El difícil cambio de Obama hacia una histórica reelección**
Dorí Toribio
» **Obama, "Cuatro años más"**
Esteban López-Escobar
» **Obama: del icono al poder de la imagen**
Antoni Gutiérrez Rubí
» **Obama "Forward"**
Gustavo Palomares



No. 8. Marzo 2012

» **Running for President, la ambición política y la influencia de los medios.**
Vicente Vallés
» **Barack Obama y su carrera política.**
Roberto Izurieta
» **Los efectos de la "americanización" de las campañas electorales del mundo.**
Roberto Rodríguez Andrés



No. 12. Abril 2013

» **Cómo los vemos y cómo nos ven**
Inocencio Arias
» **Las fronteras difusas del mercado en EE.UU.**
David Fernández Vitores
» **El factor hispano: cantidades, cualidades y debates**
Francisco Moreno Fernández



No. 9. Julio 2012

» **España y los hispanos en los EE.UU.: una llamada a la realidad.**
Javier Rupérez
» **¿Qué significa ser Hispano en los EE.UU.?**
Octavio Hinojosa
» **Estereotipo en el momento del cambio.**
Emili J. Blasco



No. 13. Junio 2013

» **U.S. Immigration Policy Debate, an investment in the future, or more roadblocks ahead?**
Clara del Villar
» **Hacia un nuevo modelo migratorio en EE.UU.**
Secundino Valladares
» **El impacto de la reforma migratoria en la economía de los EE.UU.**
Eva Pareja



No. 10. Noviembre 2012

» **La dura factura de la crisis sobre la imagen española en los EE.UU.**
Pablo Pardo
» **Claves para una Política Hispana: cómo fortalecer el papel de España en EE.UU.**
Daniel Ureña
» **España-Estados Unidos. Una relación de futuro**
Gustavo Palomares



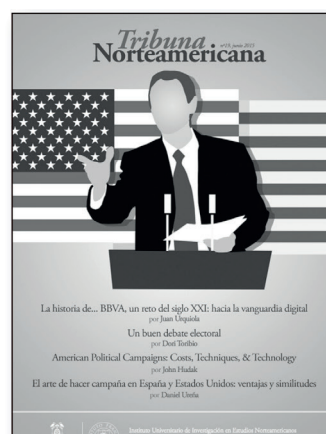
No. 14. Octubre 2013

» **Los Foros España-EE.UU.**
D. José Manuel García-Margallo
» **Diplomacia pública y sociedad civil: la Fundación Consejo España-EE.UU.**
Emilio Cassinello
» **El Foro y el Consejo España-EE.UU.: los primeros años**
Jaime Carvajal
» **Dos décadas acercando sociedades**
Juan Rodríguez Icaarte
» **España-EE.UU.: medio milenio de historia común**
Gonzalo de Benito
» **España-EE.UU.: una relación de futuro**
Antonio Fernández-Martos Montero
» **Panorama interdisciplinario del español en los EE.UU.**
Francisco Moreno Fernández



No. 15. Abril 2014

- » **Cómo fomenta la diplomacia de EE.UU. la igualdad de género y la participación en política de las mujeres**
Kate Marie Byrnes
- » **Women's Progress on the Road to Congress: A Comparative Look at Spain and the U.S.**
Alana Mocerí
- » **U.S. Latinas and Political Leadership**
Lisa J. Pino
- » **¿Imparable Hillary Clinton 2016?**
Dori Toribio



No. 19. Junio 2015

- » **La historia de... BBVA, un reto del siglo XXI: hacia la vanguardia digital**
Juan Urquiola
- » **Un buen debate electoral**
Dori Toribio
- » **American Political Campaigns: Costs, Techniques, & Technology**
John Hudak
- » **El arte de hacer campaña en España y EE.UU.: ventajas y similitudes**
Daniel Ureña



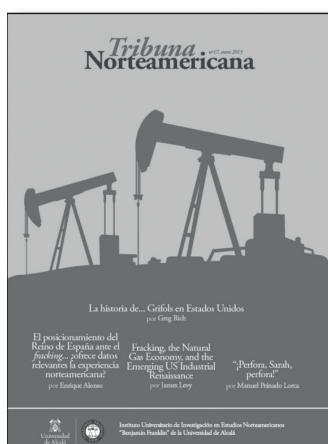
No. 16. Septiembre 2014

- » **Ferroviario en EE.UU.: diez años haciendo camino**
Joaquín Ayuso
- » **EE.UU. vs Europa: Distintos lenguajes, similar semántica**
Sinuhé Arroyo
- » **Inbenta, el Google español**
Julio Prada



No. 20. Diciembre 2015

- » **La incipiente y aún borrosa Marca España en USA**
Inocencio Arias
- » **Trabajando para afianzar la imagen de las empresas españolas en EE.UU.**
Alicia Montalvo Santamaría
- » **Un año especialmente fructífero en las relaciones entre España y EE.UU.**
Fidel Sendagorta
- » **La Comisión Nacional para las Conmemoraciones de la Nueva España: la historia que nos une**
José Manuel Ramírez Arrazola



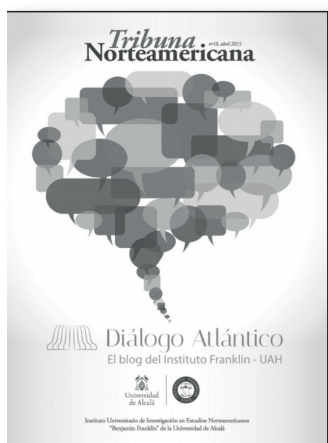
No. 17. Enero 2015

- » **La historia de... Grifols en EE.UU.**
Greg Rich
- » **El posicionamiento del Reino de España ante el fracking... ¿ofrece datos relevantes la experiencia norteamericana?**
Enrique Alonso
- » **Fracking, the Natural Gas Economy, and the Emerging US Industrial Renaissance**
James Levy
- » **¿Perfora, Sarah, perfora!**
Manuel Peinado Lorca



No. 21. Diciembre 2016

- » **La historia de... Repsol en Estados Unidos**
Arturo Gonzalo Aizpiri
- » **Los nuevos fenómenos del terrorismo transnacional y la cooperación antiterrorista**
Emilio Sánchez de Rojas Díaz
- » **Una aproximación a los acuerdos entre España y EE.UU.**
Federico Aznar Fernández-Montesinos
- » **Hacia una nueva cooperación entre servicios de inteligencia**
Julia Pulido Grager



No. 18. Abril 2015

- » **Diálogo Atlántico**
Varios autores



No. 22. Junio 2016

- » **La historia de... El Instituto Cervantes en los EE.UU.**
Ignacio Olmos
- » **El español en el sistema educativo de los Estados Unidos**
Francisco Moreno Fernández
- » **El español en las redes sociales a través de la Embajada Española en Estados Unidos**
Gregorio Laso
- » **El español en las campañas presidenciales de Estados Unidos**
Daniel Ureña
- » **Entrevista a Jaime Ojeda**



Nº23. Noviembre 2016

- » La historia de... Cosentino
Álvaro de la Haza
- » Empresa y cultura, EE.UU. y España, una historia de éxito
Julia Sánchez Abeal
- » Responsabilidad social corporativa, a uno y otro lado del Atlántico
Mercedes Temboury
- » La sociedad, primera beneficiada del emprendimiento de alto impacto
Adrián García-Aranyos
- » Un nuevo marketing para nuevas necesidades
Javier Iturralde de Bracamonte



Nº26. Enero 2018

- » La historia de... Gestamp. Historia de 20 años de internacionalización...
Miguel López-Quesada
- » De cómo el bilingüismo esculpe el cerebro
Albert Costa
- » La controversia de la educación bilingüe en España
Víctor Pavón Vázquez
- » El profesor como clave fundamental para la implementación de programas...
Carmen Aguilera Lucio-Villegas
- » Overview of Language Development & Bilingual Education in California...
Karen Cadiero-Kaplan



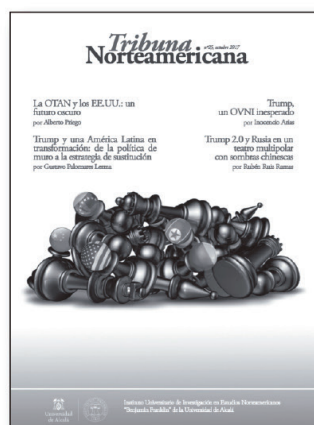
Nº24. Junio 2017

- » La historia de... Acciona en EE.UU.
Joaquín Mollinedo
- » Donald J. Trump y el mundo...
Javier Rupérez
- » El impeachment latente
Vicente Vallés
- » El menguante círculo de confianza de Trump
Dori Toribio
- » Todos los generales del presidente
Pedro Rodríguez
- » Perspectivas de las relaciones EE.UU.-RUSIA...
Javier Morales



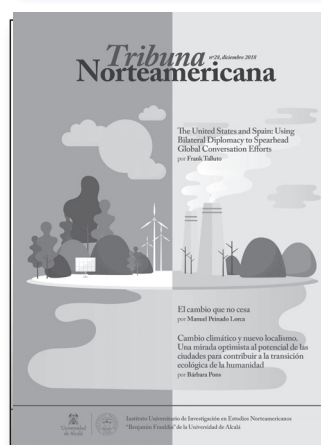
Nº27. Julio 2018

- » La historia de... Ebro en EE.UU.
Antonio Hernández Callejas
- » Lobbies: un acercamiento a la realidad de su influencia en la política norteamericana
Francisco Carrillo
- » Los lobbies demócratas en la Era de Donald Trump
Elena Herrero-Beaumont
- » El lobby americano del separatismo catalán
Francisco Javier Rupérez Rubio



Nº25. Octubre 2017

- » Trump, un OVNI inesperado
Inocencio Arias
- » La OTAN y los EE.UU.: un futuro oscuro
Alberto Priego
- » Trump y una América Latina en transformación: de la política de muro a la estrategia de sustitución
Gustavo Palomares Lerma
- » Trump 2.0 y Rusia en un teatro multipolar con sombras chinas
Rubén Ruiz Ramas



Nº28. Diciembre 2018

- » The United States and Spain: Using Bilateral Diplomacy to Spearhead Global Conversation Efforts
Frank Talluto
- » El cambio que no cesa
Manuel Peinado Lorca
- » Cambio climático y nuevo localismo. Una mirada optimista al potencial de las ciudades para contribuir a la transición ecológica de la humanidad
Bárbara Pons

Tribuna Norteamericana está disponible para su descarga en PDF en la página web del Instituto Franklin: www.institutofranklin.net

Con la colaboración de Iberia, transportista aéreo preferente

IBERIA



Con la colaboración de:



Instituto Universitario de Investigación en
Estudios Norteamericanos “Benjamin Franklin” de
la Universidad de Alcalá

www.institutofranklin.net