

RESULTADO DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

CURSO 2018-19

ÍNDICE

1. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LOS ESTUDIOS DE GRADO.....	3
1.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	3
1.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	3
1.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	3
1.4. RESULTADOS.....	4
2. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE, ESTUDIOS DE GRADO.....	6
2.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	6
2.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	6
2.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	6
2.4. RESULTADOS.....	7
3. ENCUESTA DOCENTE, ESTUDIOS DE GRADO	9
3.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	9
3.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	9
3.3. CARÁCTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	9
3.4. RESULTADOS.....	9
4. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS ESTUDIOS DE GRADO.....	12
4.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	12
4.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	12
4.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	12
4.4. RESULTADOS.....	12
5. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA ERASMUS.....	15
5.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	15

5.2.	FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	15
5.3.	CARÁCTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	15
5.4.	RESULTADOS.....	16
6.	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LOS ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO.	17
6.1.	OBJETO DE LA ENCUESTA	17
6.2.	FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	17
6.3.	CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	17
6.4.	RESULTADOS.....	18
7.	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE, ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO.	21
7.1.	OBJETO DE LA ENCUESTA	21
7.2.	FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	21
7.3.	CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	21
7.4.	RESULTADOS.....	22
8.	ENCUESTA DOCENTE, ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO	24
8.1.	OBJETO DE LA ENCUESTA	24
8.2.	FICHA TÉCNICA.....	24
8.3.	CARÁCTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	24
8.4.	RESULTADOS.....	24
9.	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO.....	27
9.1.	OBJETO DE LA ENCUESTA	27
9.2.	FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	27
9.3.	CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	27
9.4.	RESULTADOS.....	27

10. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO.....	30
10.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	30
10.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	30
10.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	30
10.4. RESULTADOS.....	30
11. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE, PROGRAMAS DE DOCTORADO.....	32
11.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	32
11.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	32
11.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	32
11.4. RESULTADOS.....	33
12. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO.....	34
12.1. OBJETO DE LA ENCUESTA	34
12.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	34
12.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	34
12.4. RESULTADOS.....	34

1. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LOS ESTUDIOS DE GRADO.

1.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción de los estudiantes durante el curso 2018-19. La información se ha obtenido mediante un cuestionario donde cada estudiante valora su satisfacción con respecto a diversos aspectos.

Los destinatarios de este informe son los responsables de calidad de los títulos, los miembros de la comisión de calidad del centro, los miembros de la Comisión de Calidad de la UAH, con el objetivo de ser analizados y tenidos en consideración de cara al seguimiento y mejora de los estudios de grado; así como todos los grupos de interés mediante su publicación en la página web del ICE.

Este informe ha sido realizado en la Unidad Técnica de Calidad, a partir de la explotación estadística de los resultados de la encuesta.

1.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de Satisfacción del Estudiantado".

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Estudiantes de 3^{er} curso de todos los grados. Se han enviado 3.158 encuestas.

Tamaño de la Población que responde: 781 estudiantes han contestado la encuesta de satisfacción de los grados.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión *Universitas XXI Encuestas*, basado en la aplicación *Limesurvey*.

Fechas de aplicación del cuestionario: del 26 de junio al 31 de julio de 2019

1.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado consta de 9 preguntas. Con ellas se pretende medir la satisfacción del estudiantado con aspectos generales del grado.

Para la elaboración de las preguntas se han tenido en cuenta las siguientes consideraciones:

- Relevancia de las preguntas. Se ha buscado que éstas fueran oportunas para el objetivo del cuestionario: medir la satisfacción del estudiantado con diferentes aspectos de los grados.
- Una redacción clara y concisa, de manera que todos entiendan lo mismo.
- Que no fueran enunciados ni positivos ni negativos para evitar, tanto la aquiescencia, sesgar hacia el acuerdo con la afirmación, como su efecto contrario, tendencia a la no conformidad.
- Preguntas discriminantes o diferentes.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Los profesores disponen, además, de un campo abierto en el que pueden realizar los comentarios y sugerencias que estimen oportunos.

1.4. RESULTADOS

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con los grados, en la siguiente tabla se presenta la media ponderada de todas las preguntas que se sitúa en un 6,4, ligeramente inferior al 6,9 del curso anterior.

Sólo dos titulaciones no superan el 5, una menos que el curso pasado, por lo que se puede decir que la satisfacción de los alumnos con los Grados de la UAH sigue mejorando y es bastante buena, aunque son pocas las titulaciones que superan el 8 (marcadas en negrita en la tabla).

Distribución de los grados según la satisfacción del estudiantado

Código	GRADOS	valoración
G401+G402	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas.	6,9
G470	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	4,5
G421	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	5,3
G450+G451	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	6,7
G340	Grado en Administración y Dirección de Empresas	5,9
G410	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara	6,5
G254	Grado en Arquitectura (en extinción)	
G650	Grado en Biología	6,6
G651	Grado en Biología Sanitaria	7,5
G253	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	5,6
G670	Grado en Ciencias Ambientales	5,9
G770	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	6,3
G641	Grado en Comunicación Audiovisual	4
G341	Grado en Contabilidad y Finanzas	6,4
G652	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	6,3
G400	Grado en Derecho	6,7
G360	Grado en Economía	6,7
G361	Grado en Economía y Negocios Internacionales	6,1
G560	Grado en Educación Social (C.U.C.C.)	7,3
G209	Grado en Enfermería	7,1
G255	Grado en Enfermería (Guadalajara)	6,1
G790	Grado en Estudios Hispánicos	7,2
G251	Grado en Estudios Ingleses	7
G57	Grado en Farmacia	6,7
G249	Grado en Fisioterapia	7,5
G256	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	5,7
G250	Grado en Historia	6,7
G252	Grado en Humanidades	7,5
G59	Grado en Ingeniería de Computadores	6,1

Elaborado por: Unidad Técnica de Calidad

Código	GRADOS	valoración
G37	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	5,9
G60	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	6,4
G39	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	6,4
G35	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	6,7
G780	Grado en Ingeniería Informática	6,3
G38	Grado en Ingeniería Telemática	8,3
G791	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	6,8
G440	Grado en Lenguas Modernas y Traducción. Guadalajara	5,2
G420	Grado en Magisterio de Educación Infantil	6,3
G500+G510	Grado en Magisterio de Educación Infantil (C.U.C.C.)	7
G510	Grado en Magisterio de Educación Infantil (C.U.C.C.)	6,4
G530	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Bilingüe inglés (C.U.C.C.)	6,9
G500	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial (C.U.C.C.)	7,6
G430	Grado en Magisterio de Educación Primaria	6,2
G520+G540	Grado en Magisterio de Educación Primaria (C.U.C.C.)	8,4
G520	Grado en Magisterio de Educación Primaria (C.U.C.C.)	7,6
G430+G431	Grado en Magisterio de Educación Primaria.	6,1
G431	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Bilingüe	5,5
G540	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Bilingüe inglés (C.U.C.C.)	9
G550	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial (C.U.C.C.)	8,4
G215	Grado en Medicina	7,4
G216	Grado en Medicina (CUD)	5,2
G571	Grado en Nutrición Humana y Dietética (CUNIMAD)	7
G562	Grado en Psicología (C.U.C.C.)	6,3
G660	Grado en Química	6,3
G58	Grado en Sistemas de Información	7,2
G680	Grado en Turismo	6,4
TOTAL		6,4

A continuación se muestra la evolución de la satisfacción en los tres últimos cursos. Se aprecia que los valores se mantienen más o menos estables rondando el 6,5.

Cursos académicos	Satisfacción media
2016-17	6,54
2017-18	6,78
2018-19	6,45

2. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE, ESTUDIOS DE GRADO.

2.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción del PDI durante el curso 2018-19. La información se ha obtenido mediante un cuestionario donde cada profesor valora su satisfacción con respecto a diversos aspectos.

Los destinatarios de este informe son los responsables de calidad de los títulos, los miembros de la comisión de calidad del centro, los miembros de la Comisión de Calidad de la UAH, con el objetivo de ser analizados y tenidos en consideración de cara al seguimiento y mejora de los estudios de grado; así como todos los grupos de interés mediante su publicación en la página web del ICE.

Este informe ha sido realizado en la Unidad Técnica de Calidad, a partir de la explotación estadística de los resultados de la encuesta.

2.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de Satisfacción del Personal Docente de los títulos de Grado".

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Aunque la plantilla del profesorado de la UAH es de alrededor de 1.800 profesores, el universo de la encuesta es de 3.844 ya que los profesores deben contestar una encuesta por cada titulación en la que imparten docencia, por lo que si un profesor da clases en tres titulaciones distintas será contado tres veces.

Tamaño de la Población que responde: 1.425 profesores que han contestado la encuesta de satisfacción lo que supone una tasa de respuesta del 37,1%.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión Universitas XXI Encuestas, basado en la aplicación Limesurvey.

Periodo de aplicación del cuestionario: del 3 al 30 de junio de 2019.

2.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado consta de 9 preguntas. Con ellas se pretende medir la satisfacción del profesorado con aspectos generales del grado.

Para la elaboración de las preguntas se han tenido en cuenta las siguientes consideraciones:

- Relevancia de las preguntas. Se ha buscado que éstas fueran oportunas para el objetivo del cuestionario: medir la satisfacción del PDI con los grados donde imparte docencia.
- Una redacción clara y concisa, de manera que todos entiendan lo mismo.
- Que no fueran enunciados ni positivos ni negativos para evitar, tanto la aquiescencia, sesgar hacia el acuerdo con la afirmación, como su efecto contrario, tendencia a la no conformidad.
- Preguntas discriminantes o diferentes.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Los profesores disponen, además, de un campo abierto en el que pueden realizar los comentarios y sugerencias que estimen oportunos.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión Universitas XXI Encuestas, basado en la aplicación Limesurvey.

2.4. RESULTADOS

Respecto a la satisfacción del PDI con los grados, en la tabla se presenta la satisfacción global del dicho colectivo con el o los grados en los que imparte docencia.

Satisfacción del PDI 2018-19

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	3,2
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	8,3
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,8
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	7,8
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	7,7
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	7
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	8,3
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	8,3
	Grado en Ingeniería Informática	7,5
	Grado en Ingeniería Telemática	8
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Sistemas de Información	7,3
	Grado en Biología	7,7
	Grado en Biología Sanitaria	8,4
	Grado en Ciencias Ambientales	7,4
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	7,6
Facultad de Derecho	Grado en Química	7,5
	Grado en Derecho	8
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	7,4
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	7,4
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,8
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	7,9
	Grado en Contabilidad y Finanzas	7,1
	Grado en Economía	8,1
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,6
	Grado en Turismo	7,7
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	7,9
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,6
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	7,7
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	8
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	8,2
	Grado en Comunicación Audiovisual	7,5
	Grado en Estudios Hispánicos	7,5
	Grado en Estudios Ingleses	8,3
	Grado en Historia	7,8

Elaborado por: Unidad Técnica de Calidad

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
	Grado en Humanidades	8,3
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	8
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	8,2
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,9
	Grado en Enfermería	8,2
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	7,5
	Grado en Fisioterapia	7,7
	Grado en Medicina	8,1
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social (C.U.C.C.)	9,8
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (C.U.C.C.)	7,8
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (C.U.C.C.)	7,6
	Grado en Psicología (C.U.C.C.)	9,8
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina (C.U.D.)	7,1
TOTAL		7,7

Se muestra a continuación la evolución de la satisfacción del Personal Docente e Investigador en los tres últimos cursos académicos:

Tabla IV: Evolución satisfacción global

Evolución de la satisfacción global	
2016-17	7,54
2017-18	7,51
2018-19	7,64

3. ENCUESTA DOCENTE, ESTUDIOS DE GRADO

3.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar la opinión del estudiantado acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones titulación/asignatura/docente. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante dos campos abiertos.

3.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: «Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado». Curso académico evaluado: 2018-19.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2018-19.

Método de recogida de información: cuestionario auto-aplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas, así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 10 de diciembre de 2018 al 27 de enero de 2019; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 22 de abril al 30 de junio de 2019.

3.3. CARÁCTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

En el curso 2015-16 se puso en marcha un nuevo diseño de la encuesta docente más breve, con el objetivo de conseguir un aumento en los porcentajes de participación; se pasó de un cuestionario de 27 preguntas, a uno de tan sólo 7. Se modificó también la escala de evaluación pasando de una de 1 a 5 puntos a una de 0 a 10, y se incluyeron dos preguntas abiertas al final donde los estudiantes pudieran expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora

3.4. RESULTADOS

Para el curso 2018-19 se han recibido 34.446 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 163.505, resulta una tasa de respuesta del 21,1%, lo que supone un valor prácticamente idéntico al de la tasa de respuesta del curso anterior (21,2%%).

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 3.352 cuestionarios, para un universo total de 21.267, lo que supone una tasa de respuesta del 15,8%%, sensiblemente inferior a la del curso precedente (20,0%).

Es necesario tener en cuenta que la Encuesta Docente va dirigida a evaluar la docencia del profesorado de la UAH, por lo que en el caso de másteres y de titulaciones impartidas en centros adscritos, donde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

Además, debido a la imposibilidad de discriminar por titulación y tenerlo que hacer por asignatura, los resultados relativos a asignaturas impartidas en varios planes han sido elevados a los resultados de cada uno de ellos.

Valoración Media para cada Grado

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela de Arquitectura	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	7,8
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,4
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	7,4
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	7,9
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	6,9
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	7,8
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	7,7
	Grado en Ingeniería Informática	7,7
	Grado en Ingeniería Telemática	8,0
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Sistemas de Información	7,4
	Grado en Biología	7,7
	Grado en Biología Sanitaria	8,1
	Grado en Ciencias Ambientales	7,3
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	7,5
Facultad de Derecho	Grado en Química	7,8
	Grado en Derecho	7,6
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	7,3
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	6,6
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,5
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	7,5
	Grado en Contabilidad y Finanzas	7,7
	Grado en Economía	8,1
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,5
Facultad de Educación	Grado en Turismo	7,6
	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	7,9
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,5
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	7,7
Facultad de Farmacia	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Bilingüe	7,8
	Grado en Farmacia	7,7
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	7,9
	Grado en Comunicación Audiovisual	7,1
	Grado en Estudios Hispánicos	7,6
	Grado en Estudios Ingleses	8,1
	Grado en Historia	7,6
	Grado en Humanidades	8,5
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	8,0
Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	8,1	
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,7
	Grado en Enfermería	8,1
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	7,8
	Grado en Fisioterapia	7,8

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
	Grado en Medicina	7,7
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	6,7
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	8,4
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés)	9,1
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial	-
	Grado en Psicología	8,8
Centro Univ. de la Defensa	Grado en Medicina	7,8
	TOTAL	7,8

Dado que en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, pasando de una de 1 a 5 puntos a otra de 0 a 10, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo.

Conversión de los valores a la escala actual: evolución temporal

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Escala de 1 a 5	3,6	3,6	3,6	-	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,4	6,5	6,5	7,5	7,6	7,7	7,8

4. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS ESTUDIOS DE GRADO.

4.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción PAS con todos los Grados de la UAH en el curso 2018-19.

4.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Titulación".

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Todo el Personal de Administración y Servicios vinculado a las titulaciones impartidas en la UAH (en este caso, de Grado).

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante la aplicación "Encuesta Fácil" y cumplimentado "on-line" de forma individual por cada trabajador. También se ha recibido algún cuestionario en papel.

4.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado para medir la satisfacción del PAS tiene un total de 9 preguntas, y se refieren a:

- Información sobre diversos aspectos de la titulación que forman parte de su objeto de trabajo P.1.
- Comunicación interna: dos preguntas, una referida a la mantenida con los responsables académicos de la titulación y otra con las unidades administrativas que trabajan en su misma área.
- Relaciones con el colectivo de estudiantes y de profesores; dos preguntas.
- Recursos materiales para las tareas encomendadas; una pregunta.
- Nivel de satisfacción global con la titulación; una pregunta.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde el colectivo puede indicar aspectos a mejorar y otras observaciones.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Los profesores disponen, además, de un campo abierto en el que pueden realizar los comentarios y sugerencias que estimen oportunos.

4.4. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta de satisfacción del PAS de acuerdo a diferentes planteamientos de agregación de los datos.

En la siguiente tabla se pueden observar la satisfacción global del PAS con los Grados impartidos en la UAH, agrupando para ello los datos por Centro.

Como se puede apreciar las valoraciones son bastante buenas, y no hay ningún grado cuya nota baje de 7.

Satisfacción global del PAS con los Grados

Área de conocimiento	GRADO	Satisfacción Global (Escala de 0 a 10)
Arte y Humanidades	Grado en Estudios Hispánicos	8,1
	Grado en Estudios Ingleses	7,5
	Grado en Historia	7,3
	Grado en Humanidades	6,8
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	7,2
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	7,5
Ciencias	Grado en Biología	7,9
	Grado en Ciencias Ambientales	1,5
	Grado en Química	5,8
Ciencias de la Salud	Grado en Biología Sanitaria	6,5
	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,9
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	5,8
	Grado en Enfermería	6,1
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	6,9
	Grado en Farmacia	1,5
	Grado en Fisioterapia	5,6
	Grado en Medicina	6,3
Ciencias Sociales y Jurídicas	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	7,4
	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	7,8
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	7,7
	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	7,2
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,8
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	7,4
	Grado en Comunicación Audiovisual	7,8
	Grado en Contabilidad y Finanzas	7,8
	Grado en Derecho	6,9
	Grado en Economía	7,9
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,8
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,5
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	7,6
Grado en Turismo	7,0	
Ingeniería y Arquitectura	Grado en Arquitectura	7,5
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	-
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,4
	Grado en Ingeniería de Computadores	6,4
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	6,2
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	8,0
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	7,5
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	7,6
	Grado en Ingeniería Informática	6,3
	Grado en Ingeniería Telemática	7,6
	Grado en Sistemas de Información	-
Centros Adscritos	Grado en Educación Social. CUCC	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. CUCC	8,0
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. CUCC	7,6
	Grado en Psicología. CUCC	-
	Grado en Medicina (Centro Universitario de la Defensa)	8,3

Área de conocimiento	GRADO	Satisfacción Global (Escala de 0 a 10)
	Grado en Nutrición y Dietética (CUNIMAD)	-
	TOTAL	7,0

5. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA ERASMUS.

5.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción con el programa de movilidad (Erasmus) en el curso 2018-19.

5.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de Satisfacción con el Programa Erasmus".

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Estudiantes que han realizado alguna estancia en el extranjero a través del Programa Erasmus.

Método de recogida de información: Cuestionario auto-aplicado cumplimentado desde cualquier dispositivo conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas, a través de Portal y de accesos directos de invitaciones remitidas con la aplicación informática específica

5.3. CARÁCTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario tiene un total de 12 preguntas, referidas a:

- Suficiencia del tiempo de la estancia (pregunta P1).
- Información sobre diversos aspectos de la estancia y de la institución de acogida (preguntas P2 a P6).
- El papel de la UAH en el programa de intercambio (preguntas P7 a P9)
- Nivel de satisfacción global con la estancia (pregunta P10).

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde el colectivo puede indicar aspectos positivos (pregunta P11) y a mejorar (pregunta P12).

La escala utilizada en la parte numérica del cuestionario es una de tipo Likert de 0 a 10, donde el valor 0 se corresponde con una insatisfacción completa y el valor 10 con una satisfacción completa.

5.4. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta de satisfacción del estudiantado con el Programa de Movilidad Erasmus de acuerdo a diferentes planteamientos de agregación de los datos.

Área de conocimiento	GRADOS	Satisfacción Global
Arte y Humanidades	Grado en Estudios Hispánicos	7,8
	Grado en Estudios Ingleses	8,7
	Grado en Historia	10,0
	Grado en Humanidades	10,0
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	9,3
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	8,8
Ciencias	Grado en Biología	9,2
	Grado en Ciencias Ambientales	7,0
	Grado en Química	10,0
Ciencias de la Salud	Grado en Biología Sanitaria	10,0
	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	8,4
	Grado en Enfermería	9,0
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	9,0
	Grado en Farmacia	9,1
	Grado en Fisioterapia	9,0
	Grado en Medicina	9,6
Ciencias Sociales y Jurídicas	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	10,0
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	9,0
	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	7,7
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,8
	Grado en Comunicación Audiovisual	8,2
	Grado en Contabilidad y Finanzas	10,0
	Grado en Derecho	7,0
	Grado en Economía	9,0
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	8,1
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	9,7
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (CUCC)	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	8,9
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (CUCC)	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Grupo bilingüe (CUCC)	10,0
Grado en Turismo	7,7	
Ingeniería y Arquitectura	Grado en Arquitectura	-
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	-
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	8,3
	Grado en Ingeniería de Computadores	9,0
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	-

Elaborado por: Unidad Técnica de Calidad

Área de conocimiento	GRADOS	Satisfacción Global
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	9,3
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	10,0
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	-
	Grado en Ingeniería Informática	-
	Grado en Ingeniería Telemática	9,5
	Grado en Sistemas de Información	8,7
	TOTAL	8,9

6. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LOS ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO.

6.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción de los estudiantes durante el curso 2018-19. La información se ha obtenido mediante un cuestionario donde cada estudiante valora su satisfacción con respecto a diversos aspectos.

Los destinatarios de este informe son los responsables de calidad de los títulos, los miembros de la comisión de calidad del centro, los miembros de la Comisión de Calidad de la UAH, con el objetivo de ser analizados y tenidos en consideración de cara al seguimiento y mejora de los estudios de grado; así como todos los grupos de interés mediante su publicación en la página web del ICE.

Este informe ha sido realizado en la Unidad Técnica de Calidad, a partir de la explotación estadística de los resultados de la encuesta.

6.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de Satisfacción del Estudiantado".

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: estudiantes de másteres de la UAH. Se han enviado 2.655 encuestas.

Tamaño de la Población que responde: Se han recibido 698 encuestas rellenas, lo que establece una tasa de respuesta del 26,3%.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión Universitas XXI Encuestas, basado en la aplicación Limesurvey.

Fechas de aplicación del cuestionario: del 26 de junio al 31 de julio de 2019.

6.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado consta de 9 preguntas. Con ellas se pretende medir la satisfacción del estudiantado con aspectos generales del máster.

Para la elaboración de las preguntas se han tenido en cuenta las siguientes consideraciones:

- Relevancia de las preguntas. Se ha buscado que éstas fueran oportunas para el objetivo del cuestionario: medir la satisfacción del estudiantado con diferentes aspectos de los grados.
- Una redacción clara y concisa, de manera que todos entiendan lo mismo.
- Que no fueran enunciados ni positivos ni negativos para evitar, tanto la aquiescencia, sesgar hacia el acuerdo con la afirmación, como su efecto contrario, tendencia a la no conformidad.
- Preguntas discriminantes o diferentes.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Se ha mantenido el campo abierto en el que se pueden realizar comentarios y sugerencias y la pregunta de control que, en este caso, es la P9

6.4. RESULTADOS

En la siguiente en la tabla se presenta la satisfacción media de los/as estudiantes con la titulación de máster que están cursando que se sitúa en un 6,6, ligeramente superior al 6,3 del año anterior.

El estudiantado está entre medianamente satisfecho y satisfecho con la mayoría de los másteres; seis de ellos han obtenido más de un 8,5 –marcados en negrita en la tabla– y son cinco las titulaciones que no superan el 5:

Satisfacción de los estudiantes con los másteres universitarios

Código	Másteres Universitarios	Satisfacción media
M155	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	5,5
M161	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	3,4
M123	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	5,5
M122	MU en América Latina Contemporánea y sus Relaciones con la Unión Europea: una cooperación estratégica	7,5
M148	MU en Análisis Económico Aplicado	8,7
M160	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	6,3
M144	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas*	1
M104	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el interior peninsular (AGEPIPE)	4,8
M154	MU en Arquitectura	5,3
M121	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos (CUCC)	7,9
M142	MU en Auditoría de Cuentas	6,3
M112	MU en Banca y Finanzas (Finance & Banking)	8
M039	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	7,7
M124	MU en Ciencias Actariales y Financieras	5,6
M076	MU en Ciencias Policiales	5,2
PD5	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos**	6,7
M135	MU en Descubrimiento de Fármacos*	9,5

Código	Másteres Universitarios	Satisfacción media
M132	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	8,7
M146	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	7,7
M133	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	5,2
M130	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	6,4
M152	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para Profesores de Primaria y Secundaria	7,5
PE9	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	7,3
M172	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	7,1
M127	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	7,1
M057	MU en Formación de Profesores de Español	7,6
PÑ7	MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)**	7,9
P67	MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**	6,2
M110	MU en Genética y Biología Celular*	7,2
M168	MU en Gestión Cultural y de industrias creativas	5,6
M156	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	9,1
M149	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	3,6
M173	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos Presencial	7,6
M174	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos semipresencial	4,6
M125	MU en Ingeniería de Telecomunicación	5,9
M134	MU en Ingeniería del Software para la Web	8
M141	MU en Ingeniería Industrial	6,4
M153	MU en Investigación en Ciencias	8,2
M131	MU en Investigación en Ciencias de la Visión*	8,6
M145	MU en Management y Gestión del Cambio	5,3
M138	MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	8,6
M081	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7,9
PD7	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad**	6,1
M169	MU en Psicología General Sanitaria (CUCC)	6,2
M117	MU en Psicopedagogía	7,2
M162	MU en Psicopedagogía (CUNIMAD)	7,4
M139	MU en Restauración de Ecosistemas	7,9
M150	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,1
Total		6,6

A continuación se muestra la evolución de la satisfacción en los tres últimos cursos. Las valoraciones se mantienen más o menos estables.

Evolución de la satisfacción media del estudiantado

Cursos académicos	Satisfacción media
2016-17	6,69
2017-18	6,32
2018-19	6,56

7. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE, ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO.

7.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción del PDI durante el curso 2018-19. La información se ha obtenido mediante un cuestionario donde cada profesor valora su satisfacción con respecto a diversos aspectos.

Los destinatarios de este informe son los responsables de calidad de los títulos, los miembros de la comisión de calidad del máster, los miembros de la Comisión de Calidad de la UAH, con el objetivo de ser analizados y tenidos en consideración de cara al seguimiento y mejora de los estudios de grado; así como todos los grupos de interés mediante su publicación en la página web del ICE.

Este informe ha sido realizado en la Unidad Técnica de Calidad, a partir de la explotación estadística de los resultados de la encuesta.

7.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: “Encuesta de Satisfacción del Personal Docente de los títulos de Máster Universitario”.

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Profesores que imparten docencia en los títulos de Máster Universitario de la UAH.

Tamaño de la Población que responde: Se emitieron un total de 1.018 cuestionarios y se han recibido 483 respuestas, lo que supone un 47,4% de tasa de respuesta.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión Universitas XXI Encuestas, basado en la aplicación Limesurvey.

Periodo de aplicación del cuestionario: del 3 al 30 de junio de 2019.

7.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado consta de 9 preguntas. Con ellas se pretende medir la satisfacción del profesorado con aspectos generales del máster.

Para la elaboración de las preguntas se han tenido en cuenta las siguientes consideraciones:

- Relevancia de las preguntas. Se ha buscado que éstas fueran oportunas para el objetivo del cuestionario: medir la satisfacción del PDI con los másteres donde imparte docencia.
- Una redacción clara y concisa, de manera que todos entiendan lo mismo.
- Que no fueran enunciados ni positivos ni negativos para evitar, tanto la aquiescencia, sesgar hacia el acuerdo con la afirmación, como su efecto contrario, tendencia a la no conformidad.
- Preguntas discriminantes o diferentes.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Los profesores disponen, además, de un campo abierto en el que pueden realizar los comentarios y sugerencias que estimen oportunos.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión Universitas XXI Encuestas, basado en la aplicación Limesurvey.

7.4. RESULTADOS

Respecto a la satisfacción del PDI con los másteres, en la tabla se presenta la satisfacción global de dicho colectivo con el o los másteres en los que imparte docencia durante el curso 2018-19.

Una vez analizados los datos obtenidos tras la explotación de las encuestas se puede constatar la elevada satisfacción del profesorado con los másteres universitarios; 21 másteres han obtenido calificaciones superiores a 8,5 –marcados en negrita en la tabla–.

Satisfacción del PDI con los másteres universitarios

Código	Másteres Universitarios	Satisfacción PDI
M155	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	6,2
M161	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	9
M123	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	8,4
M122	MU en América Latina Contemporánea y sus Relaciones con la Unión Europea: una cooperación estratégica	9
M148	MU en Análisis Económico Aplicado	8
M160	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	9
M144	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas*	8,7
M104	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el interior peninsular (AGEPIPE)	8,3
M154	MU en Arquitectura	7,8
M121	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos (CUCC)	8,3
M142	MU en Auditoría de Cuentas	7,4
M039	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,4
M124	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	8,1
M076	MU en Ciencias Policiales	8,8
PD5	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos**	8,5
M135	MU en Descubrimiento de Fármacos*	8,3
M132	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	9,3
M146	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	8,6
M133	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	9,2
M130	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	5,7
M152	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para Profesores de Primaria y Secundaria	8,6
PE9	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	8,9
M172	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	8
M157	MU en Estudios Norteamericanos	8,1
M137	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica*	9,4

Elaborado por: Unidad Técnica de Calidad

Código	Másteres Universitarios	Satisfacción PDI
M127	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	8,6
M057	MU en Formación de Profesores de Español	9,5
PÑ7	MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)**	8,9
P67	MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**	8,3
M110	MU en Genética y Biología Celular*	9,3
M168	MU en Gestión Cultural y de industrias creativas	8,2
M156	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	8,7
M149	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	7
M173	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos Presencial	8,6
M174	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos semipresencial	9,9
M125	MU en Ingeniería de Telecomunicación	8
M134	MU en Ingeniería del Software para la Web	8,6
M141	MU en Ingeniería Industrial	7,7
M153	MU en Investigación en Ciencias	8,2
M145	MU en Management y Gestión del Cambio	8,1
M138	MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	9,2
M081	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	9,2
PD7	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad**	7,9
M169	MU en Psicología General Sanitaria (CUCC)	9
M117	MU en Psicopedagogía	8,3
M139	MU en Restauración de Ecosistemas	8,2
M150	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,2
Total		8,3

* Máster interuniversitario.

** En los casos en que se han agrupado varias especialidades, se muestra el código del Estudio, común a las especialidades agrupadas.

En la siguiente tabla se muestra la evolución de la satisfacción del Personal Docente e Investigador en los tres últimos cursos académicos, se puede apreciar una estabilidad en los datos con una ligera tendencia al alza:

Evolución satisfacción global	
Evolución de la satisfacción global	
2016-17	8,19
2017-18	8,21
2018-19	8,28

8. ENCUESTA DOCENTE, ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO

8.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar la opinión del estudiantado acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones titulación/asignatura/docente. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante dos campos abiertos.

8.2. FICHA TÉCNICA

Nombre de la Encuesta: «Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado». Curso académico evaluado: 2018-19.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2018-19.

Método de recogida de información: cuestionario auto-aplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas, así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 10 de diciembre de 2018 al 27 de enero de 2019; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 22 de abril al 30 de junio de 2019.

8.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

En el curso 2015-16 se puso en marcha un nuevo diseño de la encuesta docente más breve, con el objetivo de conseguir un aumento en los porcentajes de participación; se pasó de un cuestionario de 27 preguntas, a uno de tan sólo 7. Se modificó también la escala de evaluación pasando de una de 1 a 5 puntos a una de 0 a 10, y se incluyeron dos preguntas abiertas al final donde los estudiantes pudieran expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora

8.4. RESULTADOS

Las valoraciones medias por grado, en una escala del 0 al 10, pueden verse en la siguiente tabla:

Tabla de Valoración Media para cada Máster Universitario

Rama de Conocimiento	TÍTULOS	Valoración Media
Artes y Humanidades	MU en América Latina Contemporánea y sus Relaciones con la Unión Europea: una cooperación estratégica	1,6
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el interior peninsular (AGEPIPE)	9,7
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	8,2
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	9,2
	MU en Estudios Norteamericanos	9,2
	MU EN Gestión Cultural y de Industrias Creativas	8,1
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas (plan en nuevo)	5,1
	MU en Ciencias Policiales	8,9
	MU en Genética y Biología Celular	9,0
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos. Presencial	7,8
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos. Semipresencial	6,5
	MU en Investigación en Ciencias	9,4
Ciencias de la Salud	MU en Restauración de Ecosistemas	9,0
	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	5,1
	MU en Descubrimiento de Fármacos*	9,8
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	9,5
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica*	9,0
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	7,9
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	10,0
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión*	-
	MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	7,6
MU en Psicología General Sanitaria	-	
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	8,0
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	8,2
	MU en Análisis Económico Aplicado (plan nuevo)	8,9
	MU en Auditoría de Cuentas	7,8
	MU en Banca y Finanzas (Finance & Banking)	6,3
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,0
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	8,8
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8,3
	MU en Management y Gestión del Cambio	8,6
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8,4
	Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura
MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos		8,9
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio		8,7
MU en Dirección de Proyectos Informáticos		7,4

Rama de Conocimiento	TÍTULOS	Valoración Media
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	9,1
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	7,8
	MU en Ingeniería del Software para la Web	8,3
	MU en Ingeniería Industrial	7,8
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	9,1
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	7,6
Educación	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	-
	MU en Enseñanza de la Leng. Y la Cultura Hispánicas para prof. De Pr. y Sen.	9,2
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	7,2
	MU en Formación de Profesores de Español	8,5
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	8,4
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)	-
	MU en Psicopedagogía. Presencial	8,6
	MU en Psicopedagogía. Semipresencial	9,4
TOTAL		

*Interuniversitarios.

Dado que, como se ha mencionado en el caso de los grados, en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo. Al igual que en el caso de los grados, la valoración media ha experimentado, en términos generales, un aumento con respecto a cursos anteriores, superando desde el citado curso los 8 puntos de media.

Conversión de los valores a la escala actual

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Escala de 1 a 5	3,7	3,9	3,6	-	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,9	7,2	6,5	8,0	8,2	8,1	8,2

9. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS ESTUDIOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO.

9.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción PAS con todos los Másteres Universitarios de la UAH en el curso 2018-19.

9.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: “Encuesta de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Titulación”.

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Todo el Personal de Administración y Servicios vinculado a las titulaciones impartidas en la UAH (en este caso, de Máster Universitario).

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante la aplicación “Encuesta Fácil” y cumplimentado “on-line” de forma individual por cada trabajador. También se ha recibido algún cuestionario en papel.

9.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado para medir la satisfacción del PAS tiene un total de 9 preguntas, y se refieren a:

- Información sobre diversos aspectos de la titulación que forman parte de su objeto de trabajo P.1.
- Comunicación interna: dos preguntas, una referida a la mantenida con los responsables académicos de la titulación y otra con las unidades administrativas que trabajan en su misma área.
- Relaciones con el colectivo de estudiantes y de profesores; dos preguntas.
- Recursos materiales para las tareas encomendadas; una pregunta.
- Nivel de satisfacción global con la titulación; una pregunta.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde el colectivo puede indicar aspectos a mejorar y otras observaciones.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Los profesores disponen, además, de un campo abierto en el que pueden realizar los comentarios y sugerencias que estimen oportunos.

9.4. RESULTADOS

Solo se han incluido los másteres para los que ha habido alguna respuesta. Es necesario aclarar que los másteres no suelen tener Personal de Administración y Servicios asociado, por lo que es normal que el número de respuestas a la encuesta sea bajo o sea el mismo en varios másteres ya que el personal de la Escuela de Posgrado, Biblioteca y otros servicios es común a todos ellos.

Las valoraciones de todos los másteres se encuentran en torno a 7-7,5, por lo que se puede deducir que el PAS está bastante satisfecho con el funcionamiento, gestión y demás aspectos de las titulaciones de máster.

Satisfacción global del PAS con los Másteres

Rama de Conocimiento	TITULACIÓN	Valoración Media
Artes y Humanidades	MU en América Latina Contemporánea y sus Relaciones con la Unión Europea: una cooperación estratégica	9,0
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el interior peninsular (AGEPIPE)	
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	
	MU en Estudios Norteamericanos	
	MU EN Gestión Cultural y de Industrias Creativas	
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas (plan en nuevo)	
	MU en Ciencias Policiales	10,0
	MU en Genética y Biología Celular	9,8
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos. Presencial	
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos. Semipresencial	
	MU en Investigación en Ciencias	
Ciencias de la Salud	MU en Restauración de Ecosistemas	
	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	
	MU en Descubrimiento de Fármacos*	
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	9,1
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica*	
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	8,6
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	10,0
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión*	
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	9,0
	MU en Psicología General Sanitaria	
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	9,9
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	
	MU en Análisis Económico Aplicado (plan nuevo)	
	MU en Auditoría de Cuentas	
	MU en Banca y Finanzas (Finance & Banking)	
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	8,6
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8,2
	MU en Management y Gestión del Cambio	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	
	MU en Arquitectura	10,0
	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	10,0
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	

Elaborado por: Unidad Técnica de Calidad

Rama de Conocimiento	TITULACIÓN	Valoración Media
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	10,0
	MU en Ingeniería del Software para la Web	
	MU en Ingeniería Industrial	
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	
Educación	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	8,0
	MU en Enseñanza de la Leng. Y la Cultura Hispánicas para prof. De Pr. y Sen.	
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	
	MU en Formación de Profesores de Español	
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)	
	MU en Psicopedagogía. Presencial	
MU en Psicopedagogía. Semipresencial		

En este caso el aspecto mejor valorado, al igual que en grados, es la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo que alcanza un 8,40, seguido por las relaciones con el estudiantado de las titulaciones de máster (7,64). En el aspecto peor valorado también coincide con la encuesta de grados, la información recibida sobre la titulación (planificación, organización, aulas, etc) recibe un 6,33.

10. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO.

10.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

El objetivo del presente informe es recoger en un documento los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes de los programas de Doctorado de la UAH correspondiente al curso 2018-19.

Este informe ha sido realizado en la Unidad Técnica de Calidad, a partir de la explotación estadística de los resultados de la encuesta.

10.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de Satisfacción del Estudiantes de Doctorado".

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: estudiantes matriculados en los Programas de Doctorado de la UAH. Se han enviado un total de 1.563 cuestionarios.

10.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario se compone de diez preguntas cuya valoración debe hacerse en una escala de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho.

10.4. RESULTADOS

La media de todos los programas es de un 8,2. Todas las valoraciones son superiores a 7.

En la siguiente tabla se muestran las valoraciones para cada programa:

Cód.	Programa de Doctorado	Satisfacción Global
D400	América Latina y la Unión Europea en el Contexto Internacional	8,2
D440	Arquitectura	8,2
D410	Biología Funcional y Biotecnología	8,8
D426	Biomecánica y Bioingeniería Aplicadas a la Salud	8,8
D411	Ciencias	8,3
D420	Ciencias de la Salud	8,4
D421	Ciencias de la Visión	8,6
D412	Ciencias Forenses	7,6
D430	Comunicación, Información y Tecnología en la Sociedad en Red	8,0
D431	Derecho	8,7
D413	Ecología. Conservación y Restauración de Ecosistemas	8,3
D432	Economía y Gestión Empresarial	8,6
D433	Educación	8,5

Cód.	Programa de Doctorado	Satisfacción Global
D441	Electrónica: Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	8,1
D422	Epidemiología y Salud Pública	7,2
D434	Estudios Interdisciplinarios de Género	8,5
D401	Estudios Lingüísticos, Literarios y Teatrales	7,9
D402	Estudios Norteamericanos	8,0
D416	Evolución Humana, Paleoecología del Cuaternario	8,6
D423	Farmacología	7,0
D414	Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	7,6
D403	Historia, Cultura y Pensamiento	7,2
D442	Ingeniería de la Información y del Conocimiento	8,4
D443	Investigación Espacial y Astrobiología	8,4
D404	Lenguas Modernas: Investigación en Lingüística, Literatura, Cultura y Traducción	7,5
D415	Química	6,8
D446	Química	8,2
D424	Química Médica	7,0
D425	Señalización Celular	8,1
D444	Tecnologías de la Información Geográfica	9,0
D445	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	8,1
UAH		8,2

11. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE, PROGRAMAS DE DOCTORADO.

11.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción del PDI durante el curso 2018-19. La información se ha obtenido mediante un cuestionario donde cada profesor valora su satisfacción con respecto a diversos aspectos.

Los destinatarios de este informe son profesores de los distintos Programas de Doctorado de la UAH.

Este informe ha sido realizado en la Unidad Técnica de Calidad, a partir de la explotación estadística de los resultados de la encuesta.

11.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: “Encuesta de Satisfacción del Personal Docente de los Programas de Doctorado”.

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Profesores que participan en los Programas de Doctorado de la UAH.

Tamaño de la Población que responde: Se envió el cuestionario a un total de 913 profesores de los diferentes programas de doctorado y se recibieron 432 respuestas, lo que supone una tasa de respuesta de 47,3%.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión Universitas XXI Encuestas, basado en la aplicación Limesurvey.

11.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado consta de 9 preguntas. Con ellas se pretende medir la satisfacción del profesorado con aspectos generales del programa.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Los profesores disponen, además, de un campo abierto en el que pueden realizar los comentarios y sugerencias que estimen oportunos.

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante el software de gestión Universitas XXI Encuestas, basado en la aplicación Limesurvey.

11.4. RESULTADOS

La media de todos los programas es de un 8,3. Todas las valoraciones son superiores a 7,5 y tres programas de doctorado tienen valoraciones iguales o superiores a 9 (marcados en negrita en la tabla).

En la siguiente tabla se muestran las valoraciones para cada programa:

Cód.	Programas de doctorado	Satisfacción global
D400	América Latina y la Unión Europea en el Contexto Internacional	8,9
D401	Estudios Lingüísticos, Literarios y Teatrales	8,9
D402	Estudios Norteamericanos	9,1
D403	Historia, Cultura y Pensamiento	7,3
D404	Lenguas Modernas: Investigación en Lingüística, Literatura, Cultura y Traducción	8,6
D410	Biología Funcional y Biotecnología	9,1
D411	Ciencias	8,9
D412	Ciencias Forenses	8,4
D413	Ecología. Conservación y Restauración de Ecosistemas	8,5
D414	Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	8,6
D416	Evolución Humana, Paleoecología del Cuaternario	9,1
D420	Ciencias de la Salud	7,9
D421	Ciencias de la Visión	7,8
D422	Epidemiología y Salud Pública	8,3
D423	Farmacia	8,0
D424	Química Médica	8,4
D425	Señalización Celular	8,4
D426	Biomecánica y Bioingeniería Aplicadas a la Salud	8,7
D430	Comunicación, Información y Tecnología en la Sociedad en Red	8,0
D431	Derecho	7,6
D432	Economía y Gestión Empresarial	7,9
D433	Educación	8,5
D434	Estudios Interdisciplinares de Género	8,4
D440	Arquitectura	7,8
D441	Electrónica: Sistemas Electrónicos Avanzados. Sistemas Inteligentes	8,8
D442	Ingeniería de la Información y del Conocimiento	8,4
D443	Investigación Espacial y Astrobiología	8,4
D444	Tecnologías de la Información Geográfica	8,7
D445	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	8,7
D446	Química	8,9
UAH		8,3

12. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO.

12.1. OBJETO DE LA ENCUESTA

Se presentan los resultados globales de la Universidad correspondientes a la satisfacción PAS con todos los Programas de Doctorado de la UAH en el curso 2018-19.

12.2. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Nombre de la Encuesta: “Encuesta de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Titulación”.

Curso académico evaluado: 2018-19

Universo: Todo el Personal de Administración y Servicios vinculado a las titulaciones impartidas en la UAH (en este caso, Programas de Doctorado).

Método de recogida de información: cuestionario diseñado mediante la aplicación “Encuesta Fácil” y cumplimentado “on-line” de forma individual por cada trabajador. También se ha recibido algún cuestionario en papel.

12.3. CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado para medir la satisfacción del PAS tiene un total de 9 preguntas, y se refieren a:

- Información sobre diversos aspectos de la titulación que forman parte de su objeto de trabajo P.1.
- Comunicación interna: dos preguntas, una referida a la mantenida con los responsables académicos de la titulación y otra con las unidades administrativas que trabajan en su misma área.
- Relaciones con el colectivo de estudiantes y de profesores; dos preguntas.
- Recursos materiales para las tareas encomendadas; una pregunta.
- Nivel de satisfacción global con la titulación; una pregunta.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde el colectivo puede indicar aspectos a mejorar y otras observaciones.

La escala utilizada es una de tipo Likert de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho. Los profesores disponen, además, de un campo abierto en el que pueden realizar los comentarios y sugerencias que estimen oportunos.

12.4. RESULTADOS

A continuación se muestra la satisfacción del PAS con cada uno de los programas de doctorado. Al igual que en el caso de los másteres, es necesario aclarar que los programas de doctorado no suelen tener Personal de Administración y Servicios asociado, por lo que es normal que el número de respuestas a la encuesta sea bajo o sea el mismo en varios programas ya que el personal de la Escuela de Doctorado, Biblioteca y otros servicios es común a todos ellos.

Satisfacción global del PAS con los Programas de Doctorado

Código	Programa de Doctorado	Satisfacción global
D410	Biología Funcional y Biotecnología	8,1
D426	Biomecánica y Bioingeniería Aplicadas a la Salud	4,5
D411	Ciencias	4,5
D420	Ciencias de la Salud	5,7
D412	Ciencias Forenses	4,5
D430	Comunicación, Información y Tecnología en la Sociedad en Red	10
D442	Ingeniería de la Información y Del Conocimiento	10
D446	Química	7,1
D424	Química Médica	5,7
D425	Señalización Celular	4,5