

Tribuna Norteamericana

nº42, diciembre 2023

NUEVAS ENERGÍAS Y LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA

La política energética de Estados Unidos bajo el gobierno Biden. ¿Está en marcha la revolución de la energía limpia?

por Manuel Peinado Lorca

Sostenibilidad en EE. UU., armonía con la naturaleza a través de los nativos americanos

por María Estrella Sánchez Corchero

La contribución de Enagás a la descarbonización de España y EE. UU.

por Arturo Gonzalo



Las opiniones, referencias y estudios difundidos en cualquier publicación de las distintas líneas editoriales del Instituto Universitario de Investigación en Estudios Norteamericanos “Benjamin Franklin” (Instituto Franklin-UAH) son responsabilidad exclusiva del autor colaborador que la firma. El Instituto Franklin-UAH no interfiere en el contenido ni las ideas expuestas por los referidos autores colaboradores de sus publicaciones.

El Instituto Franklin-UAH (fundado originalmente como “Centro de Estudios Norteamericanos” en 1987) es un organismo propio de la Universidad de Alcalá que obtuvo el estatus de “Instituto Universitario de Investigación” en el 2001 (Decreto 15/2001 de 1 de febrero; BOCM 8 de febrero del 2001, no 33, p. 10). Su naturaleza, composición y competencias se ajustan a lo dispuesto en los Estatutos de la Universidad de Alcalá de acuerdo al Capítulo IX: “De los Institutos Universitarios” (artículos del 89 al 103). El Instituto Franklin-UAH tiene como misión fundamental servir de plataforma comunicativa, cooperativa y de unión entre España y Norteamérica, con el objetivo de promover el conocimiento mutuo. El Instituto Franklin-UAH desarrolla su misión favoreciendo y potenciando la creación de grupos de investigadores en colaboración con distintas universidades norteamericanas; impartiendo docencia oficial de postgrado (másteres y doctorado en estudios norteamericanos); difundiendo el conocimiento sobre Norteamérica mediante distintas líneas editoriales; y organizando encuentros académicos, de temática inherente a la propia naturaleza del Instituto, tanto de carácter nacional como internacional.

Consejo Asesor

Antonio Vázquez, Presidente
Joaquín Ayuso, Vicepresidente
José Antonio Gurpegui, Secretario
Amalia Blanco, Vocal
Claudio Boada, Vocal
Daniel Carreño, Vocal
José Ignacio Goirigolzarri, Vocal
Bernardo Hernández, Vocal
Helena Herrero, Vocal
Miguel Zugaza, Vocal

Comité Editorial

Directora:
Esperanza Cerdá Redondo

Editora:
Ana Lariño Ares

Edición de textos:
Cristina Sánchez Pacios

Diseño y maquetación:
David Navarro



© Instituto Franklin-UAH. 2023
ISSN: 1889-6871
Depósito Legal: DL M-26597-2016
Impreso en España - Printed in Spain
Impresión: Cimapress

Tribuna Norteamericana es una publicación del
Instituto Franklin-UAH

Universidad de Alcalá
c/ Trinidad, 1
28801 Alcalá de Henares, Madrid. España

Tel: 91 885 52 52

www.institutofranklin.net

*Tribuna Norteamericana se distribuye gratuitamente entre sus suscriptores.
Si desea recibir esta publicación, contacte con: publicaciones@institutofranklin.net*

CARTA DE LA DIRECTORA

Estimada lectora, estimado lector,

Una vez más publicamos un nuevo número de *Tribuna Norteamericana* en el que se pretende nuevamente exponer diversas perspectivas de analistas destacados y expertos de primer nivel, quienes examinan y estudian temas actuales y relevantes para Estados Unidos y sus relaciones a nivel mundial en torno a un tema de actualidad.

En esta ocasión, los artículos giran en torno a la transición y la política energética en Estados Unidos desde diferentes enfoques tanto a nivel político como a nivel social e histórico. El primer artículo, firmado por Manuel Peinado Lorca, catedrático de la Universidad de Alcalá y director del Jardín Botánico de la Universidad de Alcalá, describe la evolución de la política energética de Estados Unidos bajo el mandato del presidente Biden, donde destaca la importancia de abordar la cuestión medioambiental y la política energética para que el país recupere el liderazgo en la lucha contra el cambio climático. Biden presenta la “revolución de la energía limpia” con el fin de revitalizar el sector energético e incentivar energías renovables y eficiencia energética. Sin embargo, se enfrenta a desafíos políticos con un Congreso dividido y todo tipo de obstáculos para la aprobación de legislación climática relevante. Finalmente, el artículo destaca la necesidad de alianzas internacionales, especialmente entre Estados Unidos y China para tratar el cambio climático de manera eficaz. Por su parte, María Estrella Sánchez Corchero, profesora de la Universidad del País Vasco y vocal de la Junta de Gobierno del Colegio Vasco de Economistas, explora la relación entre la sostenibilidad en Estados Unidos y las tribus indígenas norteamericanas desde el intento de su asimilación hasta el reconocimiento de su soberanía. Se destaca la necesidad de cambiar el modelo medioambiental hacia una armonía con la naturaleza, algo que se refleja en leyes recientes. Asimismo, el artículo examina la historia de la sostenibilidad en Estados Unidos y profundiza en la situación de los pueblos indígenas norteamericanos destacando su reconocimiento oficial pero también las restricciones a su soberanía. Por último, Arturo Gonzalo Aizpiri, consejero delegado de Enagás y escritor, destaca en su artículo el papel clave de Enagás en la transición hacia un sistema energético más limpio en España, Estados Unidos y Europa. Se centra en proyectos relacionados con la captura y almacenamiento de carbono, así como en el impulso de infraestructuras para el hidrógeno renovable. Además, se enfatiza la importancia de la seguridad del suministro, especialmente visible en la crisis energética relacionada con la dependencia del gas ruso y se resalta el compromiso de Enagás con la sostenibilidad climática a través de diversos proyectos. En síntesis, Enagás está liderando iniciativas para contribuir a un futuro más limpio y sostenible en el ámbito energético.

Como es habitual, el número se complementa con el Espacio Fundación que, en este caso, contempla la importancia social, cultural y política del Programa de Líderes Hispanos de Estados Unidos, haciendo un repaso desde su origen hasta la última edición en 2023.

Este número aborda cuestiones de suma importancia y actualidad, espero que sean de vuestro interés.

Un cordial saludo.

Esperanza
Cerdá
Redondo

Secretaria académica del
Instituto Franklin-UAH



ESPACIO FUNDACIÓN

La Fundación Consejo España - EE. UU. es una institución privada sin ánimo de lucro que cuenta con la participación de grandes empresas, instituciones culturales y académicas y miembros de la administración pública. Creada en 1997, tiene el propósito de fortalecer los vínculos entre España y Estados Unidos en todos los ámbitos, en aras de un mejor conocimiento y entendimiento mutuo. Esta misión es compartida desde sus inicios con su contraparte estadounidense, el United States-Spain Council, cuya presidencia honoraria recae en la actualidad en el senador por el estado de Nuevo México, Ben Ray Luján.

A través de sus programas y actividades, entre las que destacan la organización del Foro España-Estados Unidos, el programa de visitas para “Jóvenes Líderes Norteamericanos”, la entrega del Galardón Bernardo de Gálvez o la producción de las exposiciones “Diseñar América: el trazado español de los Estados Unidos” y “Emigrantes invisibles. Españoles en EE. UU. (1868-1945)”, la Fundación promueve un diálogo plural entre las sociedades civiles española y estadounidense y se ha consolidado como entidad de referencia en el ámbito de la diplomacia pública entre ambos países. Actualmente, es presidente de la Fundación Josu Jon Imaz, consejero delegado de Repsol, y secretario general el diplomático Fernando Prieto Ríos.



PROGRAMA DE LÍDERES HISPANOS DE ESTADOS UNIDOS

Actualmente uno de cada cinco estadounidenses es de origen latino, según la Oficina del Censo de Estados Unidos¹. En 2060 se espera que lo sea uno de cada cuatro, hasta alcanzar los 119 millones. En palabras de Sol Trujillo, cofundador y presidente del consejo del Latino Donor Collaborative—organización y *think tank* independiente y autofinanciada cuyo objetivo es destacar el rol socioeconómico de este grupo—, “si fueran un país independiente, sería la quinta economía del mundo, con un Producto Interior Bruto (PIB) mayor que el de Reino Unido, India o Francia”².

Un par de apuntes significativos como estos son suficientes para tomar conciencia de la dimensión de una comunidad que juega un papel indispensable en la economía de la primera potencia del mundo. No obstante, a pesar de la relevancia de los datos, estos son solamente argumentos adicionales que vienen a sumarse a los que, tradicionalmente, han hecho de los hispanos de Estados Unidos una comunidad

de enorme interés para nuestro país. La lengua, la cultura y la historia compartidas constituyen un valor único que facilita el acercamiento, motivado además por una serie de afinidades, valores e intereses comunes a partir de los cuales España y la comunidad hispana de Estados Unidos pueden potenciarse mutuamente.

Por todo ello, en su calidad de entidad referente de la sociedad civil en todo aquello que respecta a EE. UU., la Fundación destaca entre sus cuatro principios fundacionales “el fomento de la relación con la comunidad norteamericana de origen hispano”. De esta manera y desde sus inicios, nuestra institución apuesta por dar visibilidad a esta comunidad y trabaja para potenciar y fortalecer la relación con la misma, que va más allá de los indiscutibles vínculos históricos. Entre otras actividades, destacan la organización de visitas y encuentros con representantes electos y miembros

¹ “Hispanic Heritage Month: 2023”. *United States Census Bureau*, 17 de agosto de 2023, <https://www.census.gov/newsroom/facts-for-features/2023/hispanic-heritage-month.html#:~:text=63.7%20million,19.1%25%20of%20the%20total%20population>.

² “2023 Official LDC U.S. Latino GDP Report”. *Latino Donor Collaborative*, p. 7, <https://www.latinodonorcollaborative.org/original-research/2023-ldc-u-s-latino-gdp-report>.

de la Administración Pública de origen hispano y con líderes de las principales organizaciones representativas de esta comunidad a nivel nacional. La Fundación también apoya de forma regular las actividades de la Asociación de Líderes Hispanos (ALH). Sin embargo, en la actualidad, el Programa de Líderes Hispanos de Estados Unidos constituye el elemento central de todas las propuestas desempeñadas por la Fundación para la consecución de este objetivo.

Este programa de visitantes se organiza con el propósito, por una parte, de dar a conocer la realidad del país a jóvenes estadounidenses de origen hispano y, por otra, crear una red de contactos entre profesionales destacados en los ámbitos político, cultural, empresarial y académico de ambos lados del Atlántico.

Desde su creación en 1998 a iniciativa del Gobierno de España, ha facilitado la identificación de oportunidades de colaboración entre ambos países, contribuyendo al empoderamiento de la comunidad hispana estadounidense y repercutiendo, en última instancia, en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre España y Estados Unidos. A lo largo de estos 25 años, más de 240 jóvenes han participado en este emblemático programa, organizado entre 2001 y 2017 por la Fundación Carolina con el apoyo del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España y con la colaboración de la Fundación Consejo España – EE. UU.

En 2022, la Fundación Consejo España – EE. UU. toma el relevo a la Fundación Carolina y asume la organización del programa, sumándose al esfuerzo institucional de reforzar los lazos entre las sociedades civiles española y estadounidense, en general, y con la cada vez más influyente comunidad hispana, en particular.

El Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, y en concreto la Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores y Globales, han apoyado desde su creación el Programa de Líderes Hispanos de Estados Unidos. Por su parte, la Embajada de España en Estados Unidos forma parte del comité de selección de los candidatos y mantiene además una estrecha relación con los egresados del programa.

Una vez finalizado el programa, todos los participantes son invitados a incorporarse a la Asociación de Líderes Hispanos (ALH) con la intención de mantener la vinculación con los miembros de su delegación, entrar en contacto con los participantes en ediciones anteriores y aumentar, de esta forma, esta importante red. Creada en 2005 por un grupo de exparticipantes en el programa, la ALH tiene el propósito de mantener las sinergias generadas

A lo largo de estos 25 años, más de 240 jóvenes han participado en este emblemático programa, organizado entre 2001 y 2017 por la Fundación Carolina con el apoyo del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España y con la colaboración de la Fundación Consejo España – EE. UU.

durante el mismo y de involucrar a sus participantes en el desarrollo y puesta en marcha de iniciativas en el ámbito de los asuntos políticos, diplomáticos, económicos y culturales que afecten a la relación entre Estados Unidos, España y Latinoamérica. En la actualidad, la AHL está compuesta por más de 150 miembros.

El programa se desarrolla durante una semana en Madrid y una segunda ciudad española, lo que permite a los participantes conocer de primera mano las peculiaridades geográficas, políticas y económicas de las diferentes regiones, y comprender mejor la realidad española en todos sus aspectos. A través de una agenda de alto nivel que incluye encuentros con personalidades del mundo político, empresarial y de la Administración Pública, así como visitas a medios de comunicación e instituciones culturales y académicas de referencia, se brinda a los participantes la oportunidad de ampliar su conocimiento sobre el país e identificar nuevas líneas de trabajo que permitan el desarrollo de proyectos en común.

En la edición 2023, un total de ocho estadounidenses de origen hispano de destacada trayectoria profesional en los ámbitos de los asuntos públicos, la comunicación y la cultura (vinculados al Departamento de Trabajo de Estados Unidos, la Oficina de Derechos Civiles del Departamento de Salud y Servicios Humanos de Estados Unidos, Tamarindo Podcast & Consulting, las organizaciones Voto Latino y Earthjustice, el National Hispanic Cultural Center de Albuquerque o el congresista Mike Levin), han conformado la delegación del programa, celebrado en Madrid, Bilbao y San Sebastián entre el 22 y el 27 de octubre.



Participantes del Programa de Líderes Hispanos de Estados Unidos 2023 en el encuentro con los responsables del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones / © Fundación Consejo España – EE. UU. / Ignacio Gómez

En esta edición, de manera particular, la agenda dio a conocer a los participantes el funcionamiento de la Unión Europea y sus principales instituciones y prestó especial atención a dos de las prioridades de la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea; el avance en la transición ecológica y medioambiental y el impulso de una mayor justicia social y económica.

En este sentido, los líderes hispanos tuvieron la oportunidad de mantener reuniones de alto nivel en el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y el Ministerio de Sanidad, así como conocer las líneas de investigación en este sentido de los *think tanks* Real Instituto Elcano y European Council on Foreign Relations. En Madrid, la agenda incluyó reuniones en la Embajada de Estados Unidos en España, BBVA y una visita a la redacción de *El País*. El programa se completó en esta ocasión en Bilbao y San Sebastián con visitas al Ayuntamiento de Bilbao, la cooperativa Mondragón y al Basque Culinary Center.

En los testimonios recogidos a la finalización de su estancia en España, los líderes nos proporcionan un valioso legado a través de sus impresiones, reflexiones y emociones fruto de la experiencia que acaban de vivir. Así, en la edición de este año, una participante se cuestionaba “¿para qué se necesita este programa? No creo que haya ningún problema entre las relaciones de Estados Unidos y

España (...) Pero ahora, tras el programa, creo que Estados Unidos necesita más a España, que tenemos mucho que aprender, que hay sistemas más éticos aquí en España, y ojalá nuestra amistad, nuestros lazos sean más fuertes”, o reflexiones acerca del español, “[que es] algo que nos une y ahora me siento muy orgullosa”, la potencia de una experiencia para muchos “transformadora”, “única” e “inspiradora” que les anima, tal y como afirmaba uno de los participantes de la anterior edición, a “comprender cómo podemos generar sinergias y conexiones desde nuestras áreas profesionales para conectar a ambos países y tener un mayor impacto”.

Conocer de primera mano cómo el programa ha influido positivamente en sus perspectivas y concepciones previas, además de las conexiones que quedan establecidas entre los miembros del grupo y saber cómo proyectan, a su regreso, contribuir al entendimiento de la comunidad hispana en EE. UU. constituyen, sin duda, uno de los grandes valores y logros de esta herramienta clásica de la diplomacia pública que son los programas de visitantes. Gracias a esta valiosa información podemos evaluar el alcance e impacto de esta herramienta, además de reflexionar, mejorar y continuar esforzándonos por mantener la excelencia, además de revalidar la vigencia de la máxima que nos rige desde hace décadas: que los puentes entre nuestras respectivas comunidades sean más sólidos, más reconocibles, más duraderos.



Redes Sociales

El Instituto Franklin-UAH está presente en las siguientes redes sociales



Instituto Franklin-UAH



Instituto Franklin-UAH



Instituto Franklin-UAH



@IB_Franklin



InstitutoFranklin



Instituto Franklin-UAH

#TribunaNorteamericana, #TN

Manuel Peinado Lorca

Catedrático de la Universidad de Alcalá.

Licenciado en Ciencias Biológicas por la Universidad de Granada. Doctor en Ciencias Biológicas por la Universidad Complutense de Madrid. En la Universidad de Alcalá ha sido secretario general, secretario del Consejo Social, vicerrector de Investigación y director del departamento de Biología Vegetal. Es también director de la Cátedra de Medio Ambiente de la Fundación General de la Universidad de Alcalá. Es especialista en el estudio de la vegetación del oeste de Norteamérica, donde ha llevado a cabo su investigación desde 1989. Entre sus últimas investigaciones destacan los temas relacionados con el cambio climático y el fracking. Colaborador en el blog *Diálogo Atlántico* del Instituto Franklin-UAH.

Director del Jardín Botánico de la Universidad de Alcalá



La política energética de Estados Unidos bajo el gobierno Biden

¿ESTÁ EN MARCHA LA REVOLUCIÓN DE LA ENERGÍA LIMPIA?

Manuel Peinado Lorca

Viente de enero de 2021: un presidente católico, el segundo después de Kennedy, afrontaba a los 78 años el mayor reto de la historia presidencial desde la Gran Depresión de 1929 que resolvió el presidente de mayor talla política del siglo XX, Franklin Delano Roosevelt. Tenía ante él un triple desafío: sanitario, la pandemia había costado para entonces más de 400.000 víctimas, más que todos los militares estadounidenses muertos en la II Guerra Mundial; económico, más de diez millones de desempleados desde el inicio de la pandemia; político, un país dividido, en plena crispación, donde solo hacía quince días el presidente Trump había incitado a la insurrección.

Afortunadamente, el golpe de Estado del día de Reyes no triunfó; las instituciones salvaron la democracia y Joseph Biden tomó posesión con un discurso² llamando a la unidad y decidido a “restaurar el alma de América” tras cuatro años de vandalismo institucional protagonizado por Trump. En lo que se refiere a la



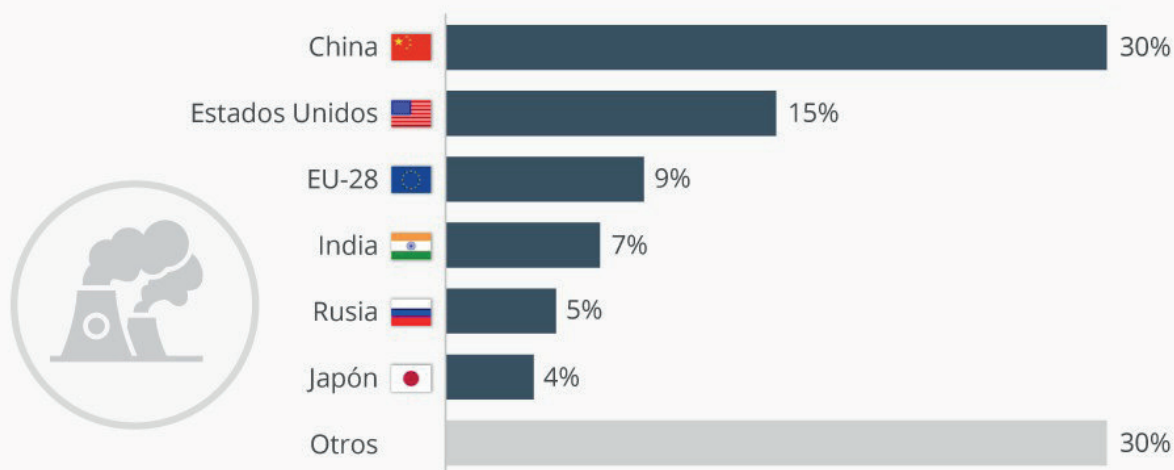
Viñeta alusiva al traspaso de poderes Trump-Biden en enero de 2021, de Rytis Daukantas, titulada “Moving Day: US President Joe Biden and his clean energy policy plans are the newest White House residents”¹ / Fuente: Upstream

¹ Daukantas, Rytis. “Moving Day: US President Joe Biden and his clean energy policy plans are the newest White House residents”. *Upstream*, https://www.upstreamonline.com/politics/much-to-build-much-to-change-biden-era-begins-oil-players-strategise/2-1-948574?zeph_sso_ott=xxd6Cp.

² Biden, Joe. “Discurso del presidente Biden sobre el estado de la Unión 2023”. *La Casa Blanca*, 9 de febrero de 2023, <https://www.whitehouse.gov/es/prensa/declaraciones-comunicados/2023/02/09/discurso-del-presidente-biden-sobre-el-estado-de-la-union/#:~:text=Y%20esta%20siempre%20ha%20sido,clase%20media%20de%20Estados%20Unidos>.

Los países más contaminantes del mundo

Emisiones de dióxido de carbono*



Datos más recientes disponibles, publicados en 2017.

* Procedentes de la combustión de combustibles fósiles, fabricación de cemento y otros procesos industriales.

Fuente: United States Environment Protection Agency



@Statista_ES

statista

restauración del “alma de América”, la opinión pública era cada vez más consciente de que el nuevo presidente debía afrontar la cuestión medioambiental estrechamente ligada a la política energética y recuperar el liderazgo de su país en la lucha contra el cambio climático.

Ponerse al frente de esa lucha era imprescindible si tenemos en cuenta que Estados Unidos, con apenas el 4% de la población mundial, consumiendo alrededor del 25% de la energía fósil y siendo el mayor emisor mundial de gases de efecto invernadero en términos absolutos después de China, se había resistido a enfrentarse directamente al problema hasta la firma del Acuerdo de París de diciembre de 2015.

La brecha por cerrar era enorme. Un presidente que llevaba en su ADN rasgos de moderación y diálogo debía gobernar a la izquierda de Clinton y Obama. Su presidencia podía y debía ser disruptiva, no una simple época de transición política, a pesar de que debía afrontar otra enorme transición, la energética.

El hombre que había ejercido como senador por Delaware en nueve legislaturas y como vicepresidente en los dos mandatos de Barack Obama, cuya enorme personalidad lo mantuvo prácticamente en el anonimato, debía dar una

respuesta extraordinaria a un escenario de crisis inédito. No tenía más remedio porque debía liderar un país que se había escindido en dos bandos en todos los ámbitos, incluido el tradicional consenso en materia ambiental que había reinado durante la mayor parte de su historia.

Desde el discurso ambientalista de 1818 del cuarto presidente James Madison³, que contenía el núcleo del que surgió el ecologismo americano, durante la mayor parte de la historia de Estados Unidos las cuestiones ambientales contaron con el apoyo bipartidista. Los años 60 del siglo pasado fueron una década de “despertar ambiental” para gran parte de Estados Unidos.

La mayoría de los estadounidenses conocieron los efectos de la contaminación atmosférica en 1962, cuando Rachel Carson publicó *Primavera silenciosa*⁴. Así, mientras que el presidente demócrata Johnson firmó la Ley de Aire Limpio en 1963, su sucesor el republicano Nixon estableció la Agencia de Protección Ambiental (EPA) en 1970. La década ambiental de Estados Unidos culminó bajo el presidente Carter, en cuyo mandato el Congreso promulgó una ambiciosa legislación ambiental.

³ Peinado, Manuel. “James Madison, precursor del ecologismo americano”. *Diálogo Atlántico*, 19 de septiembre de 2017, <https://dialogoatlantico.com/2017/09/james-madison-precursor-del-ecologismo-americano/>.

⁴ Peinado, Manuel. “Glifosato. Recordando a Rachel Carson”. *GIECO*, 13 de abril de 2019, <https://gieco.web.uah.es/wp/glifosato-recordando-a-rachel-carson/>.

El presidente Bush hijo no solo se negó en 2001 a ratificar el Protocolo de Kioto, sino que su Administración trabajó con grupos de presión para sembrar dudas sobre los científicos que advertían sobre los peligros del cambio climático

La elección del presidente Reagan en 1980 provocó un cambio de paradigma cuando las teorías económicas neoliberales de la escuela de Chicago se volvieron dominantes en los círculos conservadores. Bajo la presión de lobbies poderosos, el Partido Republicano comenzó a apoyar una agenda desreguladora y a favor de los combustibles fósiles. A pesar de que la adhesión estadounidense al Protocolo de Kioto de 1997 fue suscrita por Bill Clinton, en general el partidismo en cuestiones ambientales se aceleró a lo largo de las décadas de 1990 y 2000, lo que llevó a un estancamiento legislativo en el Congreso.

El presidente Bush hijo no solo se negó en 2001 a ratificar el Protocolo de Kioto, sino que su Administración trabajó con grupos de presión para sembrar dudas sobre los científicos que advertían sobre los peligros del cambio climático. Desde el comienzo de su primera legislatura, su sucesor Barack Obama se empeñó en una lucha contra el carbono plasmada en su Plan de Acción del Clima⁵ con el que Gobierno federal pasó a la ofensiva para combatir el cambio climático.

La ofensiva de Obama se enfrentó a las trincheras cavadas por el Partido Republicano, el gran refugio de los negacionistas americanos del cambio

climático a cuyos intereses políticos se une su dependencia de los lobbies energéticos y financieros que apoyan las ansias consumistas de un país adicto a las petroubres.

Si bien Obama se convirtió en el primer presidente en promulgar políticas climáticas ambiciosas⁶, lo hizo principalmente durante su segundo mandato y tuvo que depender de órdenes ejecutivas desde que los demócratas perdieron su mayoría tras las elecciones de mitad de período de 2010. A diferencia de la legislación ordinaria tramitada por las cámaras, las órdenes ejecutivas carecen de durabilidad⁷ y, por tanto, el legado climático de Obama era vulnerable.

Esto explica por qué Trump pudo deshacer fácilmente tantas regulaciones ambientales durante sus cuatro años de mandato⁸. Además de optar por retirarse del histórico Acuerdo de París, en cuya negociación Obama había desempeñado un papel clave, en enero de 2017, después de pronunciar su discurso de investidura como 45º presidente, Donald Trump no había tardado ni cinco minutos en desmontar el ya de por sí magro legado ambiental y climático de su predecesor.

En enero de 2017, después de pronunciar su discurso de investidura como 45º presidente, Donald Trump no había tardado ni cinco minutos en desmontar el ya de por sí magro legado ambiental y climático de su predecesor

⁵ Executive Office of the President. "The President's Climate Action Plan." *La Casa Blanca*, junio de 2013, <https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/image/president27sclimateactionplan.pdf>.

⁶ Peinado, Manuel. "Obama contra el carbono: estas son algunas claves". *Sobre esto y aquello*, 3 de junio de 2014, <https://www.sobreestoyaquello.com/2014/06/obama-contra-el-carbono-estas-son.html>.

⁷ Thrower, Sharece. "What is an executive order, and why don't presidents use them all the time?". *The Conversation*, 26 de enero de 2021, <https://theconversation.com/what-is-an-executive-order-and-why-dont-presidents-use-them-all-the-time-150896>

⁸ Peinado, Manuel. "Trump cogió su fusil". *Diálogo Atlántico*, 4 de abril de 2017, <https://dialogoatlantico.com/2017/04/trump-cogio-su-fusil/>.

1

Las elecciones presidenciales de 2020 y la “revolución de la Energía Limpia”

Cuando en agosto de 2018 el IPCC presentó un informe especial⁹ haciendo hincapié en el hecho de que limitar el calentamiento global exigirá transiciones sin precedentes en todos los aspectos de la sociedad, el cambio climático había recobrado importancia hasta convertirse en una de las principales preocupaciones de los votantes liberales, lo que hizo que durante las primarias demócratas de 2020 los candidatos compitieran por presentar planes de acción climática a cuál más ambicioso.

Por primera vez en la historia, el cambio climático se convirtió en una cuestión dominante en una elección presidencial, lo que obligó al candidato Biden a dar marcha atrás en sus propuestas inicialmente moderadas y a establecer un plan mucho más ambicioso conocido como la Revolución de la Energía Limpia¹⁰. Sin duda, el plan de Biden, que iba mucho más allá de cualquier intento del doble mandato Obama,

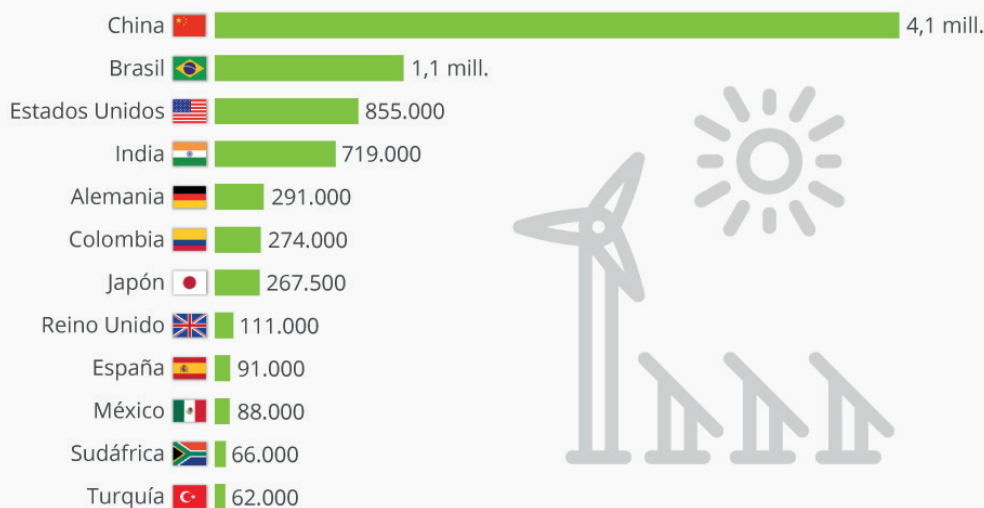
constituía la agenda de política climática federal de mayor alcance jamás propuesta por un candidato a presidente.

Con la visión energética de Joe Biden llegó la revolución de las energías limpias. Su posición era justamente la de superar el miedo a la eficiencia energética¹¹ que había caracterizado el programa energético de Trump. La visión de Biden era justamente la contraria: su plan era un reflejo de su atrevimiento en temas energéticos y de su apuesta por las energías renovables. A rasgos generales, el candidato Biden contemplaba el desafío climático como una oportunidad para revitalizar el sector energético e impulsar el crecimiento en toda la economía, implementando nuevas industrias que crearan nuevos puestos de trabajo de alta cualificación.

El candidato Biden contemplaba el desafío climático como una oportunidad para revitalizar el sector energético e impulsar el crecimiento en toda la economía

¿Cuánto empleo generan las energías renovables?

Número de empleados en el sector de energías renovables en 2018*



* Datos de 2018 o último año disponible. Países seleccionados.

Las cifras fueron redondeadas.

Fuente: International Renewable Energy Agency (IRENA)



⁹ “Special report: Global Warming of 1.5 °C”. *The Intergovernmental Panel on Climate Change*, 28 de octubre de 2017, <https://www.ipcc.ch/sr15/>.

¹⁰ Rapier, Robert. “Highlights Of Joe Biden’s Energy Plan”. *Forbes*, 6 de septiembre de 2020, <https://www.forbes.com/sites/rrapier/2020/09/06/the-highlights-of-joe-bidens-energy-plan/?sh=5ced7e9d3bfe>.

¹¹ Roca, Ramón. “El ‘tradicional’ y obsesivo mensaje de Trump contra la energía eólica: ‘Los aerogeneradores son un cementerio de aves’”. *El Periódico de la Energía*, 26 de diciembre de 2019, <https://elperiodicodelaenergia.com/el-tradicional-y-obsesivo-mensaje-de-trump-contra-la-energia-eolica-los-aerogeneradores-son-un-cementerio-de-aves/>.

2

20 de enero de 2021: Biden asume la presidencia

Consolidada su victoria tras los dramáticos recuentos de los votos en Georgia¹², el nuevo inquilino del 1600 de la avenida Pensilvania comenzó a dar pruebas de que su “revolución” era más que un eslogan. Su presidencia despegó como un cohete que parecía seguir el guion de los cien primeros días frenéticos que llevaron a Roosevelt a lanzar el New Deal.

Apenas se había sentado por primera vez ante el Resolute Desk¹³ cuando entre sus primeras decisiones anunció su compromiso con una política que protegiera el medio ambiente: ordenó retomar los Acuerdos de París, anunció la intención de que su Administración llegara a las cero emisiones en 2035 y promulgó decenas de leyes de protección medioambiental, que comenzaron el 27 de enero, cuando firmó varias órdenes ejecutivas¹⁴ por las que se reducían los subsidios para el sector de los combustibles fósiles, se frenaban las nuevas concesiones para la explotación petrolera y de gas en tierras y aguas federales, y se planeaba la protección del 30% de las tierras y áreas marítimas del país antes del año 2030.

Se respiraba otro aire en la Casa Blanca. Con algo más de una semana en el despacho oval, el recién llegado ya había hecho más por el medio ambiente en Estados Unidos que el expresidente Donald Trump en cuatro años de mandato.

3

Un punto de inflexión: la Cumbre de Líderes por el Clima de abril de 2021

En el transcurso de la Cumbre de Líderes por el Clima de abril de 2021¹⁵, convocada por él mismo apenas comenzado su mandato, y a la que asistieron como invitados cuarenta mandatarios de todo el mundo, Biden

anunció que elevaba el objetivo de reducción de emisiones netas de gases de efecto invernadero a entre un 50 y un 52% para 2030 con respecto a los niveles de 2005.

El objetivo climático fijado en esa cumbre retomaba y aumentaba la ambición climática de Obama, que, en 2015, pocos meses antes de la adopción del Acuerdo de París, se comprometió a recortar las emisiones entre un 26 y un 28% para 2025 en relación con los niveles de 2005. Biden tomaba las riendas y Estados Unidos daba un giro ambiental de 180 grados. En ese momento, el nuevo presidente se proponía impulsar un nuevo Green New Deal al que destinaría dos billones de dólares en diez años.

El nuevo presidente confirmó su intención de seguir una agenda interna ambiciosa nombrando para puestos clave a administradores experimentados o a políticos con sólidos antecedentes ambientales, incluidos John Kerry¹⁶ como “Enviado Especial Presidencial para

Biden tomaba las riendas y Estados Unidos daba un giro ambiental de 180 grados. En ese momento, el nuevo presidente se proponía impulsar un nuevo Green New Deal al que destinaría dos billones de dólares en diez años

¹² Arciniegas, Yurany y Marina Sardiña. “Resultados oficiales de Georgia certifican la victoria de Biden en las presidenciales”. *France 24*, 20 de noviembre de 2020, <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20201120-el-recuento-de-votos-en-georgia-confirma-la-victoria-a-joe-biden>.

¹³ Peinado, Manuel. “Pedro Sánchez y el Resolute Desk”. *El Obrero*, 11 de mayo de 2023, <https://elobrero.es/opinion/110870-pedro-sanchez-y-el-resolute-desk.html>.

¹⁴ Plazas, Natalia. “Joe Biden revela un plan ambicioso y sin precedentes en la lucha por el clima”. *France 24*, 27 de enero de 2021, <https://www.france24.com/es/estados-unidos/20210127-eeuu-biden-clima-petroleo-energias>.

¹⁵ “Leaders Summit on Climate”. *United States Department of State*, abril de 2021, <https://www.state.gov/leaders-summit-on-climate/>.

¹⁶ “John Kerry”. *Wikipedia*, https://es.wikipedia.org/wiki/John_Kerry.

El Plan de Energía Limpia de Obama fue bloqueado por el Supremo en 2016, cuando el Alto Tribunal no tenía una mayoría conservadora tan fuerte como la de ahora

el Clima”, Michael S. Regan¹⁷ al frente de la Agencia de Protección Ambiental (EPA), Gina McCarthy¹⁸ como asesora climática federal y Jennifer M. Granholm¹⁹ como secretaria de Energía del nuevo Gobierno. La exgobernadora de Michigan había destacado por ser una de las grandes defensoras de la descarbonización del país, apostando por las energías renovables y por la movilidad eléctrica.

Esas políticas irían apalancadas por un presupuesto estimado de dos billones de dólares, que se emplearía en el siguiente cuatrienio para adecuar la infraestructura eléctrica de cuatro millones de edificios y hacerlos más eficientes en su consumo energético. También se buscaba invertir en la fabricación de nuevos vehículos eléctricos para modernizar la red de transporte colectivo y ofrecer incentivos fiscales a los ciudadanos para cambiar sus automóviles por otros menos contaminantes.

4

Otoño de 2021: la realidad política se impone

A pesar de todas las expectativas, desde el principio estaba claro que la nueva Administración debía enfrentarse a obstáculos importantes en la implementación de algunas de sus propuestas de mayor alcance. En primer lugar, la mayoría demócrata en la Cámara de Representantes se redujo en una docena de escaños después de las elecciones de 2020, y los demócratas estaban muy divididos entre moderados y progresistas. Esto último podría obstaculizar los esfuerzos por alcanzar un compromiso bipartidista sobre

la legislación climática, que sería necesario debido a la situación en el Senado.

Aunque los demócratas habían logrado ganar las dos elecciones de segunda vuelta del Senado de Georgia, cada partido ocupaba cincuenta escaños en la Cámara Alta. Algunos senadores republicanos moderados, como Susan Collins, dijeron que estaban dispuestos a apoyar la agenda legislativa de Biden en varios temas, incluido el cambio climático. Asimismo, la vicepresidenta Kamala Harris podía emitir el voto decisivo para desempatar en el Senado.

Sin embargo, desde el principio los republicanos manifestaron su intención de recurrir al “filibusterismo”, una técnica basada en el derecho de los senadores a hablar sin límite de tiempo; actualmente, los demócratas carecen de votos suficientes para anular el filibusterismo en muchas cuestiones. Si bien algunos senadores demócratas recomendaban eliminar esa práctica, varios demócratas moderados se oponían a ello, además de mostrarse tibios respecto de algunos de los aspectos de mayor alcance de la agenda climática de Biden.

Por estas razones, para desarrollar varias de sus propuestas climáticas Biden probablemente debería recurrir a órdenes ejecutivas que podían ser anuladas con la misma rapidez por el siguiente inquilino de la Casa Blanca. Para complicar más las cosas, en los últimos cuatro años Trump había llenado las agencias federales con negacionistas del cambio climático cuya sustitución llevaría tiempo, lo que podría ralentizar la implementación de las nuevas políticas climáticas.

Un problema todavía más grave era que Trump había nombrado a muchos jueces federales conservadores, junto a tres nombramientos en el Tribunal Supremo. Por lo tanto, si las órdenes ejecutivas de Biden tuvieran demasiado alcance, corrían el riesgo de ser anuladas por el sistema judicial federal.

De hecho, el Plan de Energía Limpia²⁰ de Obama fue bloqueado por el Supremo en 2016, cuando el Alto Tribunal no tenía una mayoría conservadora tan fuerte como la de ahora. Eso no auguraba nada bueno para la agenda ejecutiva de Biden, que podía resultar en una continuación del estancamiento federal en materia de política climática. Parecía una obviedad, pero, aunque los demócratas probablemente podrían impulsar varias iniciativas notables, las propuestas más ambiciosas formuladas por Biden durante la campaña se verían frustradas con toda probabilidad.

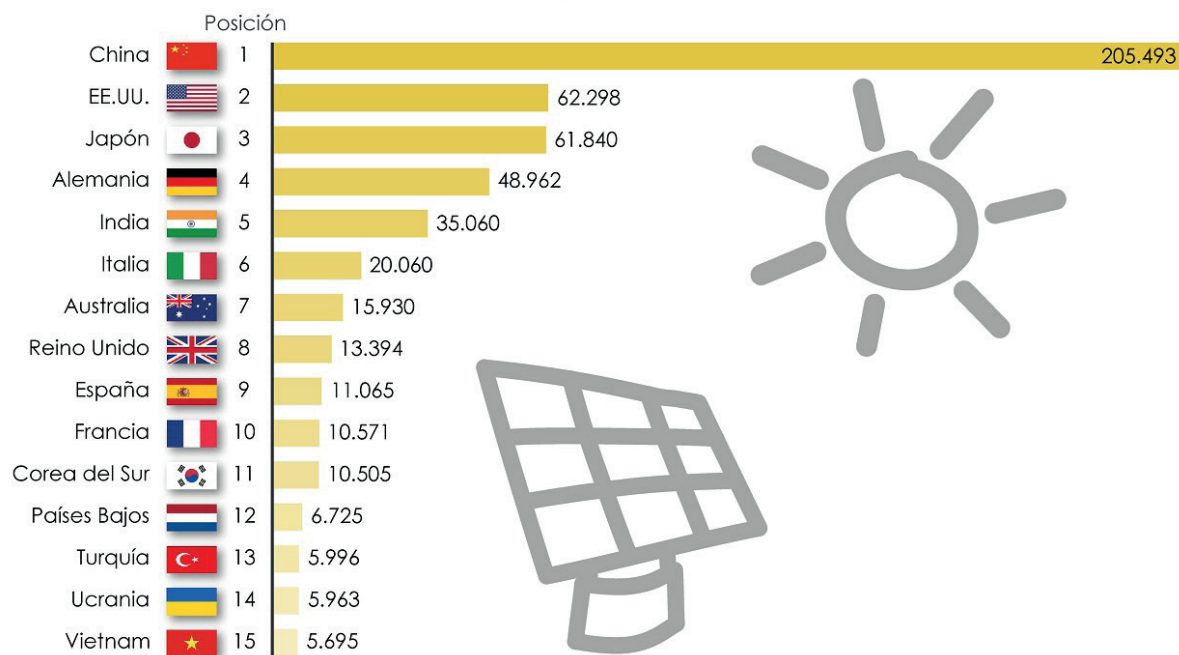
¹⁷ “Michael S. Regan”. *Wikipedia*, https://en.wikipedia.org/wiki/Michael_S._Regan.

¹⁸ “Gina McCarthy”. *Climate One*, <https://www.climateone.org/people/gina-mccarthy>.

¹⁹ “Jennifer Granholm”. *Wikipedia*, https://es.wikipedia.org/wiki/Jennifer_Granholm.

²⁰ Executive Office of the President. “The President’s Climate Action Plan”. *La Casa Blanca*, junio de 2013, <https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/image/president27sclimateactionplan.pdf>.

Potencias fotovoltaicas Capacidad total instalada en MW (2019)



Fuente: International Renewable Energy Agency (IRENA, 2020)

5

El otoño de 2021 y el comienzo de las frustraciones

Como cabía esperar, las cosas comenzaron a complicarse desde el principio, cuando un Senado de mayoría republicana comenzó a torcer el brazo del ejecutivo. En noviembre de 2021, Biden firmó la Ley de Empleo e Inversión en Infraestructura²¹, aprobada por una amplia mayoría en el Senado que incluyó a 17 representantes republicanos, en la que se contemplaba un paquete por valor de aproximadamente 1,2 billones de dólares para mejorar la infraestructura y combatir el cambio climático.

El acuerdo bipartito, sin embargo, se saldó con recortes millonarios si se compara con el plan inicial que había propuesto el presidente unos meses antes. El primer plan de Biden contenía partidas presupuestarias amplísimas para acciones como la investigación climática, la descarbonización del sector industrial y la inversión en

viviendas y otros edificios eficientes energéticamente, todas ellas desaparecidas de la propuesta ratificada por el Senado.

El nuevo plan de infraestructuras redujo también a una décima parte²² el presupuesto para la electrificación de vehículos de 182.000 a 15.000 millones de dólares. Por otra parte, rebajó el gasto anteriormente propuesto en cuestiones como la renovación de las redes de transporte y tratamiento de aguas —Estados Unidos está inmerso en una crisis de agua potable²³—, la ampliación del transporte público y la red ferroviaria, y dejaba fuera cualquier inversión extraordinaria en energías renovables, así como la proyectada subida del impuesto de sociedades que habría servido para financiarlo.

Pero los problemas no vinieron solo de los republicanos. Ese mismo otoño, el senador demócrata Joe Manchin retiró públicamente su apoyo al proyecto de ley de Mejora de la Reconstrucción (Build Back Better Act) por no mantener el presupuesto previsto inicialmente. El *House of Cards* climático de Biden parecía caer bajo fuego amigo.

²¹ “Infrastructure Investment and Jobs Act”. *Wikipedia*, https://en.wikipedia.org/wiki/Infrastructure_Investment_and_Jobs_Act#:~:text=The%20Infrastructure%20Investment%20and%20Jobs.

²² McLaughlin, Katrina y Lori Bird. “Implementing the Clean Energy Investments in US Bipartisan Infrastructure Law”. *World Resources Institute*, 22 de diciembre de 2021, <https://www.wri.org/insights/implementing-clean-energy-investments-us-bipartisan-infrastructure-law>.

²³ Palomeque, Azahara. “La crisis del agua en Estados Unidos”. *Climática*, 5 de julio de 2021, <https://www.climatica.lamarea.com/crisis-del-agua-en-estados-unidos/>.

6

2022: Biden recupera crédito en materia ambiental

Las negociaciones entre Manchin y el líder de la mayoría del Senado, Chuck Schumer, finalmente dieron como resultado la Ley de Reducción de la Inflación²⁵, que incorporó algunas de las propuestas de reforma fiscal, sanitaria y de cambio climático de la fallida Ley de Mejora de la Reconstrucción.

El 12 de agosto de 2022, la Cámara aprobó el proyecto de ley y, cuatro días después, el presidente promulgó la ley. La inversión de más de 369.000 millones de dólares en el proyecto de ley aprobado ayuda a promover soluciones climáticas que una vez en vigor se espera que consigan una reducción de emisiones de un 42% por debajo de los niveles de 2005 para 2030. Para Biden, esta ley es la «acción más agresiva jamás realizada [...] para enfrentar la crisis climática y fortalecer nuestra seguridad económica y energética»²⁶.

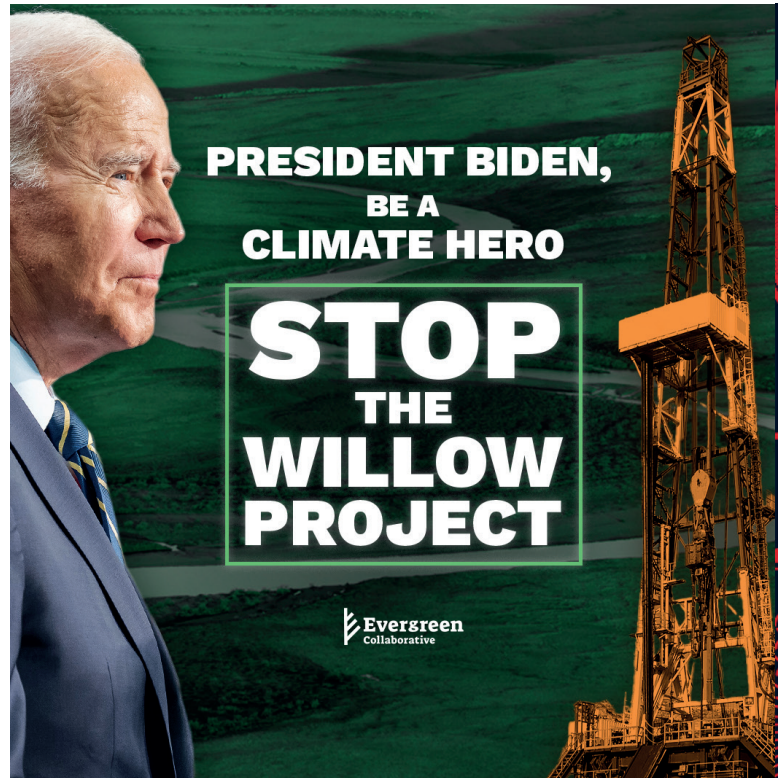
Las leyes de Empleo e Inversión en Infraestructura y la de Reducción de la Inflación fueron muy bien recibidas por los colectivos que habían apoyado electoralmente a Biden, quienes las pusieron como ejemplos de cómo el presidente al que habían apoyado era un importante catalizador para una rápida transición energética que frenará las emisiones y creará miles de puestos de trabajo.

En 2023, en el camino de rosas aparecieron las espinas.

7

2023: el impulso de Biden a los combustibles fósiles crea una tormenta política en su izquierda

En materia de política energética, Biden ha hecho constantemente malabarismos con dos estrategias a veces contradictorias: el cambio climático y la seguridad energética, término utilizado para describir un suministro suficiente y confiable de combustible.



Cartel del grupo ecologista Evergreen publicado en 2021

La cercanía de las elecciones, la crisis energética mundial y el hecho de que algunos de los impulsores del crecimiento de los combustibles fósiles no estén totalmente bajo el control de Biden hacen que el presidente haya dado un volantazo en su defensa del medio ambiente. Por ejemplo, el crecimiento masivo de la industria estadounidense del gas natural licuado (GNL) está impulsado en gran medida por las fuerzas del mercado, en particular por la fuerte demanda del este de Asia y, durante más de un año, por los esfuerzos de los países europeos para cambiar el gas ruso por GNL transportado por mar²⁷.

Durante la campaña electoral, Biden había sido muy tajante con respecto a lo que haría si ganaba las elecciones: «no más perforaciones en tierras federales. Punto. Punto. Y punto». *Period, period, period*²⁸. Un mensaje que era un eslogan al mismo tiempo que acompañó con su compromiso de cero emisiones en 2035 y con decenas de leyes de protección medioambiental.

²⁵ “The Inflation Reduction Act of 2022: What it is, what it means, and how it came to pass”. *Clean Air Task Force*, 25 de agosto de 2022, <https://www.catf.us/2022/08/inflation-reduction-act-what-it-is-what-it-means-how-it-came-to-pass/>.

²⁶ Biden, Joe. “Remarks by President Biden At Signing of H.R. 5376, The Inflation Reduction Act of 2022”. *La Casa Blanca*, 16 de agosto de 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/08/16/remarks-by-president-biden-at-signing-of-h-r-5376-the-inflation-reduction-act-of-2022/>.

²⁷ Peinado, Manuel. “Ucrania y el gas natural licuado: crisis y oportunidad”. *The Conversation*, 8 de febrero de 2022, <https://theconversation.com/ucrania-y-el-gas-natural-licuado-crisis-y-oportunidad-176349>.

²⁸ Solnit, Rebecca. “Biden just betrayed the planet – and his own campaign vows”. *The Guardian*, 14 de marzo de 2023, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/mar/14/biden-willow-project-betrayal-campaign-vows-climate-crisis>.



PRESIDENT BIDEN: WHICH *Future* WILL YOU DELIVER?

WHICHSIDE.ORG
#BUILDBACKFOSSILFREE

GREENPEACE

Cartel de Greenpeace publicado en enero de 2021 titulado “Greenpeace Applauds Biden’s Biggest Climate Move Yet — Reclaiming Public Lands and Waters for the People”²⁹ / Fuente: Greenpeace

En marzo de 2023, el Departamento de Interior aprobó el proyecto petrolero Willow de ConocoPhillips³⁰ en el norte de Alaska, un proyecto petrolero de 600 millones de barriles y 8.000 millones de dólares capaz de liberar 287 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono³¹ en un terreno inmenso (casi 10 millones de hectáreas) de suelo federal, la Reserva Nacional de Petróleo de Alaska (NPR-A), una de las cuatro reservas designadas a principios del siglo XX para garantizar el suministro de petróleo para el ejército, emplazada en uno de los lugares aún más inexplorados del país y dentro del Círculo Polar Ártico.

Una autorización que, aunque haya venido acompañada del anuncio de un incremento de la protección medioambiental en otras zonas de ese estado y reduce la intención inicial de la compañía explotadora de abrir cinco zonas de extracción, supone un giro total en su política medioambiental y ha levantado las protestas de decenas de organizaciones ecologistas.

Más allá del impacto en el medio natural y de las implicaciones directas en la fauna, la flora y el ecosistema del norte de Alaska, la decisión de Biden ha sido una lección

de *realpolitik*, es decir la política o diplomacia basada principalmente en consideraciones de circunstancias y factores dados, en lugar de nociones ideológicas explícitas o premisas éticas y morales.

Para explicar cómo pasó el 46º presidente del “no más perforaciones” a respaldar un enorme proyecto en Alaska hay que considerar el empate a escaños en la Cámara, los altos precios de la gasolina y las elecciones inminentes como dos de los factores que parecen haber cambiado el cálculo político del presidente, en cuya decisión ha pesado también otro condicionante de índole jurídica.

Por empezar con las consideraciones políticas, para sacar adelante sus propuestas el presidente necesita todos y cada uno de los votos de los demócratas. La única representante demócrata en el Congreso por Alaska, Mary Peltola, dejó muy claro su decisivo voto a favor del proyecto desde el primer momento. «Mientras otros estados no han dejado de crecer, Alaska ha retrocedido un 8% en 15 años», argumentó para que apoyara el intento de ConocoPhillips porque el proyecto venía acompañado de la promesa de creación de 2.500 puestos de trabajo y

²⁹ “Greenpeace Applauds Biden’s Biggest Climate Move Yet — Reclaiming Public Lands and Waters for the People”. *Greenpeace*, 27 de enero de 2021, <https://www.greenpeace.org/usa/news/greenpeace-applauds-bidens-biggest-climate-move-yet-reclaiming-public-lands-and-waters-for-the-people/>.

³⁰ “Willow Project: Top 10 Things to Know”. *ConocoPhillips*, <https://www.conocophillips.com/operations/alaska/willow-project/>.

³¹ Rowland-Shea, Jenny. “4 Reasons the Willow Oil Project Is Unfit for Approval”. *Center for American Progress*, 9 de agosto de 2022, <https://www.americanprogress.org/article/4-reasons-the-willow-oil-project-is-unfit-for-approval/>.

Estados Unidos es consciente del daño que la dependencia energética ha hecho a Europa, que busca soluciones contrarreloj para recortar sus importaciones de gas y petróleo desde Rusia, y Alaska es una de las principales fuentes de estos recursos para Estados Unidos

suponía un incremento de los ingresos de ese estado vía impuestos.

A principios de 2024 se puso en marcha la maquinaria electoral que desembocará en los nuevos comicios de noviembre. El tiempo corre y Biden trata de acercarse a los votantes indecisos o más de centro. En las anteriores elecciones, algunas zonas obreras de grandes ciudades votaron más al Partido Republicano y Biden quiere lanzar un mensaje de tranquilidad al consumidor estadounidense en un momento de incertidumbre energética.

Hay también motivaciones económicas. Los precios del petróleo habían subido y, aunque volvieron a caer en 2020, en su mayoría han estado por encima de los 70 dólares por barril, lo suficientemente altos como para fomentar un nuevo desarrollo significativo. Además, el golpe de timón del presidente llega en un momento de gran volatilidad en los mercados de la energía. Todavía hoy, el 8% del petróleo que importa Estados Unidos procede de Rusia, con quien está enfrascado en una tremenda crisis diplomática por la guerra de Ucrania. Estados Unidos es consciente del daño que la dependencia energética ha hecho a Europa, que busca soluciones contrarreloj para recortar sus importaciones de gas y petróleo desde Rusia, y Alaska es una de las principales fuentes de estos recursos para Estados Unidos.

La tercera de las razones por las que la Administración Biden aprobó el proyecto Willow tiene que ver con la legalidad: ConocoPhillips posee los arrendamientos³² y tiene el derecho legal de perforar. Cancelar sus arrendamientos generaría un caso judicial que, de perderse (algo muy probable teniendo en cuenta la composición del Tribunal Supremo), sentaría un precedente, le costaría al gobierno millones de dólares en indemnizaciones y no haría nada para detener la extracción de petróleo.

En cambio, el Gobierno llegó a un acuerdo con ConocoPhillips que redujo la superficie total a desarrollar en Willow en un 60%³³, incluida la eliminación de un área sensible para la vida silvestre conocida como lago Teshekpuk. La Administración Biden también anunció que prohibiría nuevos arrendamientos en 5,2 millones de hectáreas de la NPR-A y en todas las aguas federales del océano Ártico³⁴. Sin embargo, esto ha hecho poco para calmar las protestas por la aprobación del proyecto. De hecho, una coalición de grupos ambientalistas presentó inmediatamente una demanda³⁵ frente la aprobación.

En su política medioambiental de dar “una de cal y otra de arena”, el pasado mes de septiembre Biden dio un golpe de timón³⁶: en una medida agresiva que enfureció a los republicanos, el día 6 el Gobierno canceló los siete arrendamientos restantes de petróleo y gas en el Ártico de Alaska, anulando las ventas realizadas en los últimos días de la Administración de Trump, y propuso protecciones más fuertes contra el desarrollo petrolífero en enormes franjas de la NPR-A.

Mientras el presidente se prepara para otra campaña presidencial muy disputada, se enfrenta a la presión de una parte del electorado que jugó un papel clave en su victoria de 2020. Para varias organizaciones ecologistas que lo apoyaron como el candidato presidencial más proactivo en materia climática de la historia del país y, sobre todo, para el electorado joven, Biden ha pasado de ser un líder contra el cambio climático a permitir buscar petróleo en el Ártico.

A pesar de las promesas incumplidas y de que muchos de sus miembros dicen que su aprobación de proyectos de perforación ha sido una traición, cuatro de

³² Montgomery, Scott L. “3 reasons the Willow Arctic oil drilling project was approved – it’s the latest battle in a long fight over Alaska’s North Slope”. *The Conversation*, 16 de marzo de 2023, <https://theconversation.com/3-reasons-the-willow-arctic-oil-drilling-project-was-approved-its-the-latest-battle-in-a-long-fight-over-alaskas-north-slope-201935>.

³³ Lefebvre, Ben. “Biden administration approves controversial Alaskan oil Project”. *Politico*, 13 de marzo de 2023, <https://www.politico.com/news/2023/03/13/biden-administration-approved-willow-alaska-oil-00086746>.

³⁴ “Biden-Harris Administration Announces Sweeping Protections for Up To 16 Million Acres of Land and Water in Alaska”. *United States Department of Interior*, 13 de marzo de 2023, <https://www.doi.gov/pressreleases/biden-harris-administration-announces-sweeping-protections-16-million-acres-land-and>.

³⁵ Mindock, Clark. “ConocoPhillips’ Alaska Willow project approvals hit with second lawsuit”. *Arctic Business Journal*, 16 de marzo de 2023, <https://www.arctictoday.com/conocophillips-alaska-willow-project-approvals-hit-with-second-lawsuit/>.

³⁶ Bohrer, Becky y Matthew Daly. “Biden cancels last oil and gas leases in Alaska’s Arctic Refuge, overturns sales held by Trump”. *PBS*, 7 de septiembre de 2023, <https://www.pbs.org/newshour/politics/biden-cancels-last-oil-and-gas-leases-in-alaskas-arctic-refuge-overturns-sales-held-by-trump>.

las organizaciones ambientalistas más grandes³⁷ del país apoyan a Biden y respaldan su candidatura a la reelección. Esta es la primera vez que los cuatro grupos muestran un apoyo conjunto.

Al alinearse detrás del presidente cuando aún faltaba más de un año para las elecciones, representantes de estos grupos dijeron que recordarían a los votantes demócratas que Biden había puesto en marcha la mayor legislación climática en la historia de Estados Unidos, y su Administración «ha hecho más que cualquier otra para promover soluciones climáticas»³⁸, según Tiernan Sittenfeld, vicepresidente de la League of Conservation Voters.

La mejor noticia previa a la COP28 ha sido la reunión celebrada en Woodside, California, entre los líderes de ambos países en la que se ha recuperado plenamente el diálogo, se han acercado posturas frente al calentamiento global

8

¿Qué puede esperarse de la política climática durante el resto del primer mandato de Biden?

En el ecuador de su mandato, Biden marcó un punto de inflexión en la política energética y climática estadounidense. Después de décadas de esfuerzos que terminaron en fracasos, casi fracasos o pequeñas victorias, el Congreso finalmente aprobó una legislación de

cambio hacia las energías limpias, un paso imprescindible para abordar la crisis climática. Esto no habría sucedido sin su liderazgo y sin los apoyos de innumerables defensores del activismo climático.

Por supuesto, el enorme esfuerzo de implementar soluciones climáticas a la velocidad y escala necesarias apenas ha comenzado. Esta tarea será más difícil debido a la composición del 118º Congreso surgido de las elecciones legislativas de 2022, en las que el Partido Republicano ganó la mayoría de la Cámara de Representantes y los demócratas retuvieron el control del Senado, pero el camino iniciado por la histórica legislación promulgada por el 117º parece irreversible.

Cuando escribo este artículo, las agujas del reloj se acercan a la cita anual clave de la lucha contra el cambio climático: la Conferencia de las Partes 28 (COP28), la gran cumbre climática del 2023 que comenzó en Dubai el 30 de noviembre, cuya presidencia ha presentado una carta de intenciones³⁹ con cuatro ejes principales, el primero de los cuales es acelerar la transición energética y reducir las emisiones para 2030, con el propósito de triplicar la capacidad de renovables en 2030 como gran objetivo de la cumbre.

Para conseguirlo es imprescindible que se tracen alianzas entre los dos mayores contaminadores mundiales: Estados Unidos —el primer responsable histórico del cambio climático— y China —que en estos momentos es el mayor emisor de gases de efecto invernadero del planeta—. La mejor noticia previa a la COP28 ha sido la reunión celebrada en Woodside⁴⁰, California, entre los líderes de ambos países en la que se ha recuperado plenamente el diálogo, se han acercado posturas frente al calentamiento global y se ha alcanzado un compromiso conjunto de acelerar el despliegue de las renovables para avanzar en la sustitución de los combustibles fósiles.

La meta es que la potencia de energías alternativas sea el triple de aquí a 2030. Para mantener el rumbo, Biden y su Administración necesitarán utilizar todas las herramientas a su disposición y al mismo tiempo conseguir la ayuda de estados, ciudades, empresas y ciudadanos para cumplir la promesa de un futuro más saludable, próspero y seguro para todos.

³⁷ Friedman, Lisa. “Climate groups back Biden despite broken promises on oil drilling”. *The New York Times*, 14 de junio de 2023, <https://www.nytimes.com/2023/06/14/climate/environmental-groups-endorse-biden.html>.

³⁸ *Ibid.*

⁴⁰ Vidal Liy, Macarena y Manuel Planelles. “China y EE UU se comprometen a acelerar las renovables para reemplazar a los combustibles fósiles”. *El País*, 15 de noviembre de 2023, <https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2023-11-15/china-y-ee-uu-se-comprometen-a-acelerar-las-renovables-para-reemplazar-a-los-combustibles-fosiles.html>.

María Estrella Sánchez Corchero

Doctora en Antropología Económica por la Universidad de Extremadura.

Profesora de la Universidad del País Vasco, y de las universidades Europea de Madrid e Isabel I de Castilla hasta 2022, investigadora sobre Economía Ecológica, vivienda, empresariado emigrante, así como la incidencia de variables antropológicas en el sector textil. Máster interuniversitario en Análisis Económico con mención de calidad de las universidades del País Vasco (UPV-EHU), Cantabria y Oviedo, máster en Estudios Chinos (especialidad de Economía) en la UPV-EHU, máster en Docencia Digital por la Universidad Isabel I de Castilla, curso de Adaptación Pedagógica (especialidad de Matemáticas), UPV-EHU y licenciada en Ciencias Económicas y Empresariales (Especialidad Economía Internacional y del Desarrollo) por la UPV-EHU.

Vocal de la Junta de Gobierno del Colegio Vasco de Economistas



SOSTENIBILIDAD EN EE. UU., armonía con la naturaleza a través de los nativos americanos

María Estrella Sánchez Corchero

1

Introducción

La relación entre la sostenibilidad en Estados Unidos y las tribus indígenas norteamericanas, denominadas oficialmente por el gobierno federal como “nativos americanos” es compleja y ha oscilado entre el apoyo, el autogobierno, y el intento de asimilación de las tribus indígenas. A pesar del reconocimiento de la soberanía de los nativos por parte del gobierno federal y de que su consulta sea obligatoria, la tutela de los derechos específicos por parte del gobierno federal ha limitado la responsabilidad tradicional e histórica que los pueblos primigenios han tenido en su autogobierno, en general y, con respecto a la Naturaleza, en particular. No se trata de un fenómeno aislado sino común a todos los procesos colonizadores europeos, aunque su desarrollo ha sido desigual en función del país colonizador, del proceso de independencia y de las vicisitudes políticas, económicas y sociales sufridas. La asimétrica y dicotómica relación con la Naturaleza, iniciada por las colonias y los posteriores gobiernos acordes a la prevalente visión de la Economía Neoclásica, se enfrentó desde el principio con la holística de los pueblos indígenas con respecto a la Naturaleza, al conceptualizar los primeros como recursos naturales lo que para los segundos eran personas o entes naturales.

En el caso de los nativos americanos, su escasa representación en las instituciones y centros de poder económico, junto con la necesaria tutela federal y concentración territorial, produjo un sentimiento de desarraigo con las leyes federales en muchos casos.

Sin embargo, el actual escenario de cambio climático ha conllevado el reconocimiento de la necesidad de cambiar el paradigma medioambiental de recursos ilimitados (Boulding) por otro que reconoce la idoneidad de vivir en armonía con la Naturaleza (Harmony with Nature), tal y como entendía y mantiene gran parte de los pueblos indígenas de todo el mundo y, en particular, los nativos americanos. La promulgación de leyes acordes a acuerdos internacionales como el Acuerdo de París¹ (2015) ha dado lugar a una nueva batería de leyes, como la Ley de Reducción de la Inflación (IRA, en inglés) aprobada en 2022 por la Administración Biden, que suponen un punto de inflexión en la agenda climática estadounidense al correlacionar la lucha contra la inflación con la economía sostenible.

En este artículo se ahonda en la posible confluencia de intereses históricos de los nativos americanos con el nuevo escenario internacional de crisis climática en el que el gobierno estadounidense pretende enarbolarse como líder y catalizador de una nueva amalgama de actuaciones acordes con la armonía medioambiental y, en definitiva, con la Naturaleza. Tanto es así que, a pesar de los caminos paralelos seguidos por la divergente visión de los nativos y los diferentes gobiernos federales americanos (holística y dicotómica con respecto al medio ambiente y la Naturaleza, respectivamente), ha llegado el momento de

¹ Se trata de un problema que exige soluciones coordinadas en todos los niveles y cooperación internacional para ayudar a los países a avanzar hacia una economía con bajas emisiones de carbono.

confluir las dando mayor reconocimiento a la personalidad jurídica no solo de los nativos americanos sino también, consustancialmente, de la Naturaleza.

2

Sostenibilidad, algo más que un concepto

La palabra “sostenibilidad” proviene de las palabras latinas *sus*, arriba, y *tenere*, sostener, y se basa en una premisa simple y reconocida desde hace mucho tiempo: todo lo que los humanos necesitan para su supervivencia y bienestar depende, directa o indirectamente, del medio ambiente natural (Marsh).

Sin embargo, estudios e informes alertan sobre el peligro de la creciente insostenibilidad no solo económica sino también planetaria del dualismo mercantilista al que hemos sometido a la Naturaleza, o dicho en términos antropocéntricos, al medio ambiente. Según el informe económico 2023 de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),

“el aumento de las temperaturas y los cambios en las condiciones hidrometeorológicas, con una mayor incidencia de sequías y olas de calor, así como una mayor variabilidad en los niveles y patrones de precipitación, amenazan con socavar los factores determinantes del crecimiento económico, reduciendo así la productividad laboral, alterando la producción agrícola y contribuyendo a una rápida depreciación del acervo de capital. Al mismo tiempo, el aumento de la frecuencia y gravedad de los fenómenos climáticos extremos, como huracanes e inundaciones, cobra cada vez más víctimas en la región”.

2.1

Hitos sostenibles en EE. UU.

La sostenibilidad ha sido un tema importante en Estados Unidos desde prácticamente su surgimiento como país. A pesar de ello, el término en sí mismo no se popularizó hasta hace relativamente poco tiempo. Ha habido varios hitos importantes en su historia, desde la creación del Servicio Forestal por el presidente Teddy Roosevelt en 1901, hasta la celebración del primer Día de la Tierra de Nixon en 1969, o la promulgación en la

La creación de la Agencia de Protección Ambiental (EPA) en 1970 con el objetivo de proteger la salud humana y el medio ambiente provocó la promulgación de las Leyes de Aire y Agua Limpia, así como la implementación de prácticas más sostenibles en los parques nacionales y en la sociedad norteamericana en su conjunto

década de 1970 y 1980 de leyes ambientales para controlar los riesgos de la exposición química, por ejemplo.

Sin embargo, se suele considerar que el período de fuertes tormentas de polvo que en la década de 1930 produjo la devastación de más de 40 millones de hectáreas de tierras de cultivo debido a la sequía, la erosión del suelo y las malas prácticas agrícolas denominado *Dust Bowl* sirvió para que el pueblo americano comprendiese el fuerte impacto que la agricultura puede tener en el medio ambiente. Más tarde, la publicación del libro *Silent Spring* de Rachel Carson en 1962 supuso el inicio del movimiento ambientalista en Estados Unidos al alertar sobre los peligros de los pesticidas y otros productos químicos en el medio ambiente. En todo caso, la creación de la Agencia de Protección Ambiental (EPA) en 1970 con el objetivo de proteger la salud humana y el medio ambiente provocó la promulgación de las Leyes de Aire y Agua Limpia, así como la implementación de prácticas más sostenibles en los parques nacionales y en la sociedad norteamericana en su conjunto.

No sería hasta 2011 que la EPA identificó la sostenibilidad como un proceso basado en el reconocimiento de varios factores considerados convergentes: la necesidad de proteger los recursos naturales críticos del planeta para las generaciones actuales y futuras (en peligro debido al crecimiento de la población, a las brechas entre ricos y pobres, el agotamiento de recursos naturales finitos, la pérdida de biodiversidad, el cambio climático y la alteración de los ciclos de nutrientes); la conveniencia de utilizar herramientas sofisticadas para su gestión; el necesario enfoque social, ambiental y económico; y finalmente, la contemplación de los beneficios sociales y económicos que conlleven la disminución de los riesgos ambientales.

En el terreno de acuerdos internacionales promulgados por EE. UU., la aprobación en 1983 en la Asamblea General de las Naciones Unidas de la resolución



Gro Brundtland en un acto en Porto Alegre en septiembre de 2014 / Foto: Luiz Munhoz

La Comisión Brundtland publicó en su informe final en 1987 la definición más asumida universalmente de desarrollo sostenible como “aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”

38/161, titulada “Proceso de elaboración de la perspectiva ambiental hasta el año 2000 y años posteriores”, supuso uno de los hitos en la sostenibilidad más importantes no solo para EE. UU. sino para el resto del mundo. En consecuencia, se estableció una comisión especial cuyo cometido era proponer estrategias ambientales

a largo plazo para lograr el desarrollo sostenible. Aunque esta comisión adoptó posteriormente el nombre formal de “Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo” (WCED, en inglés), se hizo conocida por el nombre de su presidenta Gro Harlem Brundtland, una médica y defensora de la salud pública que había sido ministra de Asuntos Ambientales de Noruega y posteriormente ocupó el cargo de primera ministra durante tres períodos. La comisión tenía veintiún miembros procedentes de todo el mundo, la mitad en representación de países en desarrollo. Además de sus actividades de investigación sobre el estado del medio ambiente global, la comisión celebró quince reuniones en varias ciudades del mundo en busca de experiencias de primera mano sobre cómo los humanos interactúan con el medio ambiente. La Comisión Brundtland publicó su informe final “Nuestro futuro común” en 1987, conocido como Informe Brundtland, donde estableció la definición más asumida universalmente de desarrollo sostenible como “aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”².

² «Los seres humanos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible. Tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza» (Principio 1), «Para alcanzar el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente debe ser parte del proceso de desarrollo y no puede ser considerado por separado» (Principio 4).

Pero no será hasta Río (1992) cuando se empiece a cuestionar el enfoque antropocéntrico que concebía a la humanidad como el único ser racional y completo del universo, al considerar que para lograr su subsistencia era de suma importancia proteger el medio ambiente (Organización de las Naciones Unidas, ONU, 1992); tras lo que el Protocolo de Kioto (1997, pero no entró en vigor hasta el 16 de febrero de 2005) establecería una serie de objetivos vinculantes para tratar de mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero en los países más desarrollados. Sin embargo, este protocolo no llegó a ser ratificado por EE. UU.

El siglo XXI constató, desgraciadamente, el acierto en las previsiones del Protocolo de Kioto y de la necesidad de actuación en horizontes cada vez más cortoplacistas; así, el Acuerdo de París (2015)³ detalló una serie de objetivos destinados a cumplirse antes de 2030, como limitar el aumento de la temperatura global a menos de dos grados Celsius por encima de los niveles preindustriales; y establecía un marco para que los estados presenten y actualicen sus planes nacionales de acción climática. Ese mismo año, se consensuaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (2015), todos ellos correlacionados con la sostenibilidad pero de forma más explícita el objetivo 13, que se centra en la acción climática como forma de mitigar la emisión de gases de efecto invernadero a la atmósfera. El 1 de junio de 2017, el entonces presidente Donald Trump anunció la retirada de Estados Unidos del Acuerdo de París y el 19 de febrero de 2021 el actual presidente de Estados Unidos, Joe Biden, en su primer día en el cargo, firmó órdenes ejecutivas en las que se reincorporaba al Acuerdo Climático de París.

El Informe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) sobre el calentamiento global de 1,5 grados Celsius (2018) hacía hincapié en la importancia de limitar el aumento de la temperatura global a 1,5 grados Celsius, mientras que el Informe de Evaluación Global de la Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas (IPBES, 2019) destacaba la importancia de la biodiversidad y los ecosistemas para el bienestar humano y advertía sobre la pérdida acelerada de biodiversidad y la degradación de los ecosistemas.

Ya en la presente década, en la Cumbre de Líderes sobre el Clima de la Casa Blanca (2021) se presentaron nuevos compromisos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. La 27ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP27), celebrada en Sharm El

La Ley de Reducción de la Inflación aprobada en 2022 con una inversión de cerca de 370.000 millones de dólares en energías limpias, se espera tenga importantes implicaciones climáticas, comerciales, de seguridad y de política exterior para Europa y para el mundo

Sheikh (Egipto) en el mes de noviembre de 2022, supuso un gran avance con el artículo 6.8 del Acuerdo de París titulado “Enfoques de no mercado”, al crear un calendario de implementación para el 2023-2024. Dicho artículo persigue regular las inversiones internacionales en la preservación de los ecosistemas anunciadas anualmente y abría un camino efectivo para abordar la crisis climática de forma alternativa a mecanismos del mercado.

Finalmente, en la Conferencia de las Partes (COP15) del Convenio sobre la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal, celebrada en diciembre del 2022 en Montreal (Canadá), se reconocieron los “Derechos de la Naturaleza”. Esta conferencia permitió diseñar un futuro sostenible desde la ética y el conocimiento tradicional de los pueblos indígenas que hacen repensar la relación humana con la Naturaleza y proponen un nuevo paradigma económico, en donde la protección de la Naturaleza como sujeto de derecho es esencial para entender el comportamiento de una nueva economía, una economía ecológica alejada de la perspectiva antropocéntrica que ha caracterizado a los sistemas jurídicos desde la Edad Moderna que reconocían exclusivamente a los seres humanos como dueños absolutos de su entorno.

En este escenario, la citada Ley de Reducción de la Inflación (IRA, en inglés), aprobada en 2022 por la Administración Biden con una inversión de cerca de 370.000 millones de dólares en energías limpias, se espera tenga importantes implicaciones climáticas, comerciales, de seguridad y de política exterior para Europa y para el mundo; así como para la mitigación de las emisiones de gases de efecto invernadero en EE. UU. Analistas como Pau Ruiz Guix del Real Instituto Elcano consideran, además, que podría servir para fortalecer de la posición de EE. UU en las negociaciones globales sobre el clima.

³ La aplicabilidad del Acuerdo comenzó en 2020, tras la finalización de la vigencia del Protocolo de Kioto. El acuerdo fue negociado durante la XXI Conferencia sobre Cambio Climático (COP21) por los 195 países miembros, adoptado el 12 de diciembre de 2015 y abierto para firma el 22 de abril de 2016 para celebrar el Día de la Tierra.

3

Los pueblos indígenas americanos

Se calcula que la cantidad de nativos americanos reconocidos por el gobierno federal oscila entre 3,1 y 8,7 millones cuando antes de la colonización se estimaban entre 5 y 10 millones de personas⁴. De estos, solo alrededor del 20% vive en zonas indígenas norteamericanas o en pueblos nativos de Alaska. La mayor población nativa reside en el estado de California y en la ciudad de Nueva York y presentan una tasa de pobreza de en torno al 27%. Estados Unidos anunció en 2010 que apoyaría la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP) a pesar de que todavía no ha ratificado el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales de la Oficina Internacional del Trabajo⁵ adoptado en 1984 y que fue ratificado por 24 estados.

La personalidad jurídica solo incluía a personas blancas, sanas, heterosexuales y hombres cisgénero (Naffine; Kurki); el resto, etnias diferentes, indígenas, personas con discapacidad, homosexuales y, cada vez más, los entes de la Naturaleza han sido tutelados

En enero de 2021, Estados Unidos reconoció 574 entidades tribales nativas americanas como tribus indias americanas o nativas de Alaska, de las cuales la mayoría posee territorios nacionales reconocidos por el gobierno federal⁶. Sin embargo, a pesar de que los nativos son considerados soberanos de sus propias naciones (y ciudadanos estadounidenses), su soberanía se restringe a la obligación de ser consultados por parte del gobierno federal. Además, viven bajo la tutela unilateral del



Madre e hijo de la Isla Nunivak (1929) / Foto: Edward S. Curtis. (Biblioteca del Congreso de los EE. UU.)

gobierno federal como si de un menor, discapacitado o la propia Naturaleza se tratara; y, a menudo, los derechos recogidos en tratados específicos no cuentan con la financiación necesaria para ser llevados a cabo.

Durante gran parte de la historia, la personalidad jurídica solo incluía a personas blancas, sanas, heterosexuales y hombres cisgénero (Naffine; Kurki); el resto, etnias diferentes, indígenas, personas con discapacidad, homosexuales y, cada vez más, los entes de la Naturaleza han sido tutelados. Con el avance de la sociedad y el surgimiento de la teoría política liberal se comenzó a abogar por la libertad y la igualdad para todos los individuos (Haar; Shklar). En consecuencia, la personalidad jurídica se amplió a gran parte de las otrora tuteladas. Así, la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), el reconocimiento del derecho al voto de la mujer (1920, en EE. UU), la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006); y, en los últimos años, el reconocimiento de personalidad jurídica de los entes naturales (con la consecuente tutela) han sido logros inequívocos de la sociedad actual.

Vanessa Watts (2013) sostiene que la comprensión occidental del mundo condujo a una relación excluyente con la Naturaleza en los estados coloniales, lo que junto a la invasión y el robo de tierras a los pueblos indígenas contribuyó a la eliminación del reconocimiento de agencia de estos con respecto a los elementos de la Naturaleza; y,

⁴ Según datos del Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (IWGIA, 2023). Las cifras actuales se basan en la Encuesta sobre la comunidad estadounidense (S0201): Perfil de la población seleccionada en Estados Unidos, realizada por la Oficina del Censo de Estados Unidos en 2021. Disponible en línea.

⁵ Un instrumento legal internacional que trata específicamente los derechos de los pueblos indígenas y tribales.

⁶ Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas, consultado el 13 de noviembre de 2023.



Parque Nacional de Zion Virgin River, Utah / Foto: Pexels-Michael Block

en definitiva, de la cosmología “panindígena”, y de las leyes y protocolos culturales específicos de cada grupo de Nación/Tribu/Clan. En 1972, Christopher Stone planteó que la Naturaleza podría ser objeto de derechos jurídicos y de personalidad jurídica si se pudieran instituir acciones legales, conceder reparación jurídica y ello redundase en su beneficio. El concepto de “naturaleza” como sujeto jurídico con derechos languideció al margen del derecho ambiental hasta 2008⁷. Para 2020, el lago Erie en Estados Unidos había ganado derechos legales y las tribus también están reconociendo los derechos de la Naturaleza de diversas maneras dentro de sus propias jurisdicciones —para especies individuales (como *manoomin*/ arroz silvestre), ríos (el río Klamath), y la Naturaleza en su conjunto.

A medida que los derechos de la Naturaleza se han promulgado más ampliamente, las razones para hacerlo han cambiado también. Si bien la protección del medio ambiente sigue siendo un factor clave, y fue citada explícitamente por los tribunales de Uttarakhand, la relación entre las personas y la Naturaleza como motivo para reconocer los derechos de la Naturaleza emerge con más fuerza, y el reconocimiento explícito por parte de los tribunales de que proteger los derechos de las personas depende de la protección de los derechos del medio ambiente⁸. Arstein-Kerslake, O'Donnell, Kayess & Watson (2021), en su artículo “Persona relacional: una concepción de la personalidad jurídica con conocimientos de los derechos de las personas con discapacidad y el derecho ambiental” proponen una nueva concepción de la personalidad jurídica que tiene en

⁷ La Constitución de Ecuador (2008) es la única que concede a la Naturaleza derechos específicos. En 2011, estos derechos fueron puestos a prueba en el caso del Río Vilcabamba, en el cual el tribunal reconoció el derecho del río a ser protegido de los impactos de la construcción de carreteras. A mediados de la década de 2010, el enfoque legal de los “derechos de la naturaleza” comenzó a alejarse del reconocimiento de una construcción universal de la naturaleza en su totalidad, y en cambio comenzó a centrarse en entidades naturales específicas. Se siguen respetando amplios derechos de la naturaleza perseguidos en varias jurisdicciones, pero hay un creciente movimiento transnacional para reconocer los ríos y otras características del paisaje (entidades naturales) como personas jurídicas, sujetos jurídicos y/o entidades vivas. El ejemplo más temprano de este cambio proviene de Aotearoa New Zelanda, que otorgó personalidad jurídica al Parque Nacional Te Urewera, como parte de un tratado de resolución de disputas con los maoríes. En 2017, Te Urewera se unió a Te Awa Tupua (el río Whanganui), y luego por los ríos Ganges y Yamuna en Uttarakhand, India, y el río Atrato en Colombia. En 2020, todos los ríos de Bangladesh fueron reconocidos como personas jurídicas y entidades vivas.

⁸ También es importante ver el reconocimiento de las entidades naturales como personas jurídicas en el contexto de solución de controversias mediante tratados: el uso de esta herramienta jurídica se empleó explícitamente como una forma de disyuntor en las negociaciones para permitir que la entidad natural sea “propia” de sí misma, en lugar de seguir siendo “propiedad” del gobierno de Nueva Zelanda o de los maoríes.

cuenta conocimientos de los derechos de las personas con discapacidad y el derecho ambiental. Las autoras utilizan teorías feministas de la autonomía relacional y la experiencia de la discapacidad para reconceptualizar la personalidad e incluir la interdependencia de los humanos y el medio ambiente. Además, sostienen que la concepción legal actual de la personalidad es demasiado individualista y no refleja las complejas relaciones entre los humanos y el medio ambiente, y sugieren que una concepción relacional de la personalidad reflejaría mejor la interdependencia de los seres humanos y el medio ambiente y conduciría a sistemas legales más justos y sostenibles. Posiblemente esta concepción de personalidad jurídica relacional es la que mejor encaje en la dotación de personalidad jurídica de los entes naturales con tutela compartida del estado federal y, en su caso, de los nativos americanos.

Este tipo de tutela relacional podría minorar la evidente insostenibilidad de las actuaciones de los dos últimos siglos tal y como parecía preconizar el informe Brundtland; así, se perseguiría satisfacer a las especies actuales sin comprometer la capacidad de las presentes y futuras generaciones y especies.

Referencias

- “Acuerdo de París”. *Naciones Unidas (ONU)*, 12 de diciembre de 2015, <https://www.refworld.org/es/docid/602021b64.html>.
- Arstein-Kerslake et al. “Relational personhood: a conception of legal personhood with insights from disability rights and environmental law”. *Griffith Law Review*, 30:3, 2021, pp. 530-555, DOI: 10.1080/10383441.2021.2003744, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10383441.2021.2003744>.
- Boulding, Kenneth. “The economics of the coming spaceship Earth” en H. Jarrett, ed., *Environmental Quality in a Growing Economy, Resources for the Future*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1966, pp. 1-14. Versión por la que se cita: “La economía de la futura nave espacial Tierra”, *Revista de Economía Crítica* 2 (14), 2021, pp. 327-338.
- Carson, Rachel. *Silent Spring*. Houghton Mifflin, 1962.
- Consejo Nacional de Investigación. “Sostenibilidad y la EPA de EE. UU.”. *Washington, DC: Prensa de las Academias Nacionales*, 2011, <https://nap.nationalacademies.org/catalog/13152/sustainability-and-the-us-epa>.
- “Convenio Núm. 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes”. *Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas*. Lima: OIT/Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 2014. p. 130, https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_345065.pdf.
- COP 28- Conferencia de la ONU sobre Cambio Climático. *Organización de las Naciones Unidas*, <https://unfccc.int/es>.
- “El financiamiento de una transición sostenible: inversión para crecer y enfrentar el cambio climático 2023”. *Estudio Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 2023.
- Haar, Edwin van de. *Degrees of Freedom: Liberal Political Philosophy and Ideology*. Routledge, 2018.
- “Harmony With Nature”. *Harmony With Nature*, <http://www.harmonywithnatureun.org/>.
- “IWGLIA - International Work Group for Indigenous Affairs”. *IWGLIA - International Work Group for Indigenous Affairs*, <https://www.iwgia.org/es/>.
- Kurki, Visa A. J. *A Theory of Legal Personhood*. Oxford University Press, 2019.
- Marsh, George Perkins. *El hombre y la naturaleza; o Geografía física modificada por la acción humana*. Cambridge, MA: Belknap Press de Harvard University Press, 1864.
- Naffine, Ngaire. *Law's Meaning of Life: Philosophy, Religion, Darwin and the Legal Person*. Hart Publishing, 2009.
- “Objetivos de desarrollo sostenible”. *Organización de las Naciones Unidas*, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>.
- “Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future”. *Organización de las Naciones Unidas*, <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>.
- Ruiz Guix, Pau. “El impacto de la Inflation Reduction Act en las relaciones transatlánticas”. *Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*, (27), 2023, p. 1.
- Shklar, Judith N. *Political Thought and Political Thinkers*. University of Chicago Press, 1998.
- Stone, Christopher D. “Should Trees Have Standing? Towards Legal Rights for Natural Objects”. *Southern California Law Review* 45, 1972, pp. 450-501.
- Watts, Vanessa. “Indigenous Place-Thought & Agency Amongst Humans and non-Humans (First Woman and Sky Woman Go on a European World Tour!)”. *Decolonization: Indigeneity, Education & Society*, 2013, pp. 20-34.

Doctor *cum laude* en Ciencias Químicas por la Universidad Complutense de Madrid, tiene una dilatada trayectoria en los sectores energético y medioambiental. En su carrera profesional ha desempeñado cargos de máxima responsabilidad en el sector privado y también en el sector público.

Se incorporó a Enagás como consejero delegado en febrero de 2022. Antes formó parte del equipo de Repsol desde 1990, donde desempeñó funciones de alta dirección, entre ellas director general de Personas y Organización y director general de Comunicación, Relaciones Institucionales y Presidencia, siendo también responsable de las áreas de Auditoría, Control y Riesgos. Además, a lo largo de su dilatada experiencia profesional ha tenido las responsabilidades de Investigación, Medio Ambiente y Calidad. También fue miembro del Comité Ejecutivo de la compañía desde 2016. En el ámbito público ha sido director general de la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, director general de Política Ambiental y secretario general para la Prevención de la Contaminación y del Cambio Climático en el Ministerio de Medio Ambiente del Gobierno de España. Ha sido presidente del Comité Español del Consejo Mundial de la Energía y vicepresidente del Club Español de la Energía, del que hoy forma parte de su Comisión Ejecutiva y Junta Directiva. Además, ha sido distinguido con la Cruz del Mérito Militar con Distintivo Blanco. Cuenta con una reconocida trayectoria literaria. Ha publicado cuatro novelas históricas: *El heredero de Tartessos* (Imágica 2009, Evohé 2013), *El cáliz de Melqart* (Evohé 2014, Premio Hislibris a la Mejor Novela Histórica Española 2014), *La cólera de Aníbal* (Evohé 2018), por la que obtuvo el Premio Hislibris al Mejor Autor Español de Novela Histórica 2019) y *Tras las huellas de Aníbal* (Almuzara 2022). También ha traducido libros de viajes y ha publicado un poemario. Es miembro del equipo editor de las colecciones “El Periscopio” e “Intravagantes”, de Ediciones Evohé.

Arturo Gonzalo

Consejero delegado de
Enagás



La contribución de Enagás a LA DESCARBONIZACIÓN DE ESPAÑA Y EE. UU.

Arturo Gonzalo

1

El nuevo paradigma energético en Europa

Europa se enfrenta a un profundo cambio de paradigma derivado del compromiso en la lucha contra el cambio climático. La consecución de la neutralidad climática ha puesto en el punto de mira la sostenibilidad ligada a la descarbonización como pilar central de la política energética de la Unión Europea (UE), junto a la seguridad de suministro y la competitividad.

La UE ha adoptado una postura decidida para cumplir los objetivos del Acuerdo de París, fijándose la ambiciosa meta de ser el primer continente neutro en carbono para el año 2050. Para lograrlo, cuenta con un plan a largo plazo: el Pacto Verde Europeo¹. En este marco, se han establecido una serie de propuestas legislativas e iniciativas estratégicas, sobre todo el paquete “Fit for 55”, cuya meta es reducir las emisiones de la UE en, al menos, un 55% para 2030.

Alcanzar estos objetivos pasa por acometer una transición energética que Europa afronta a través de un despliegue progresivo de energías renovables que irán desplazando paulatinamente a los combustibles fósiles. Es importante destacar que cuando hablamos de energías renovables, hablamos tanto de energías renovables eléctricas como no eléctricas (lo que incluye a los gases renovables) siendo ambas complementarias. La transición energética nos obliga a simultanear la electrificación con la penetración de los gases renovables a corto plazo. En este contexto, el hidrógeno renovable y el biometano se presentan como vectores esenciales para alcanzar los objetivos de descarbonización.

En concreto, el hidrógeno renovable y sus derivados (amoníaco, metanol, combustibles sintéticos), jugarán un papel clave en aquellos sectores de difícil electrificación como la industria con requerimientos de alta temperatura o como materia prima (acero, química, refino, minerales no metálicos, cemento...) o el transporte (pesado por carretera, marítimo, aviación).

Además, como parte del conjunto de medidas que serán necesarias para alcanzar el objetivo de neutralidad climática en 2050, están las tecnologías

¹ “Pacto Verde Europeo”. Comisión Europea, Dirección General de Comunicación, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2021, <https://data.europa.eu/doi/10.2775/948427>.

de Captura, Almacenamiento y Uso de Carbono (CCUS, por sus siglas en inglés) para las que se espera la publicación de una estrategia de la UE a finales de año. Estas tecnologías acelerarán la descarbonización de algunos sectores hasta que se disponga de soluciones más limpias, y el desarrollo de combustibles sintéticos en combinación con hidrógeno renovable. En este sentido, nuestra participada estadounidense Tallgrass Energy está avanzando en un proyecto para convertir su gasoducto Trailblazer de gas natural en una infraestructura de transporte de CO₂.

Asimismo, en el contexto actual de transición energética, la energía está desempeñando un papel estratégico cada vez más importante en Europa dentro de un entorno de mercado dominado por la geopolítica. En este sentido, Europa está marcando el camino hacia un sistema energético descarbonizado, más resiliente y autónomo.

Como fuere, priorizar la sostenibilidad y la descarbonización no implica ignorar la importancia de la seguridad del suministro y el papel clave de las infraestructuras para garantizarla.

La seguridad del suministro sigue siendo un pilar fundamental de la política energética. Así lo ha puesto de manifiesto la situación energética derivada del gran desafío geopolítico planteado por la invasión rusa de Ucrania, que motivó una respuesta sin precedentes por parte de la UE: el plan REPowerEU³. Una respuesta que se caracterizó por su rapidez, determinación y unidad en un momento en el que Europa tomó conciencia como nunca antes de la vulnerabilidad que suponía la excesiva dependencia de Rusia para el suministro de gas.

Tras la aprobación del plan REPowerEU, la dependencia de la UE del gas ruso ha disminuido considerablemente: las importaciones por gasoducto registraron un descenso del 55% en 2022 respecto a 2021, tendencia que se ha acentuado en 2023, con una reducción del 65% en los 10 primeros meses del año respecto al mismo periodo del año anterior.

Pero más allá de este importante logro, REPowerEU está contribuyendo a acelerar la transición energética apostando por los gases renovables, con objetivos muy ambiciosos que buscan incrementar el ritmo y la ambición del proceso de descarbonización. En concreto, se pretende que la producción de biometano alcance los 35 bcm (billions cubic metres) en 2030, es

España está llamada a convertirse en un hub de referencia para la producción de hidrógeno verde, con el que podrá tanto cubrir su demanda interna como exportar a Centro Europa. Esto la convertirá en un actor clave para la seguridad de suministro europea

decir, diez veces el nivel de producción europeo actual. En cuanto al hidrógeno, REPowerEU fija como objetivo alcanzar un consumo en Europa de 20 millones de toneladas (Mt) de hidrógeno renovable en 2030, lo que supone multiplicar por 2,5 el actual nivel de consumo europeo de hidrógeno (hidrógeno gris, obtenido a través de fuentes fósiles, principalmente gas natural). La mitad de esos 20 millones de toneladas de hidrógeno deberá producirse en Europa y la otra mitad deberá importarse.

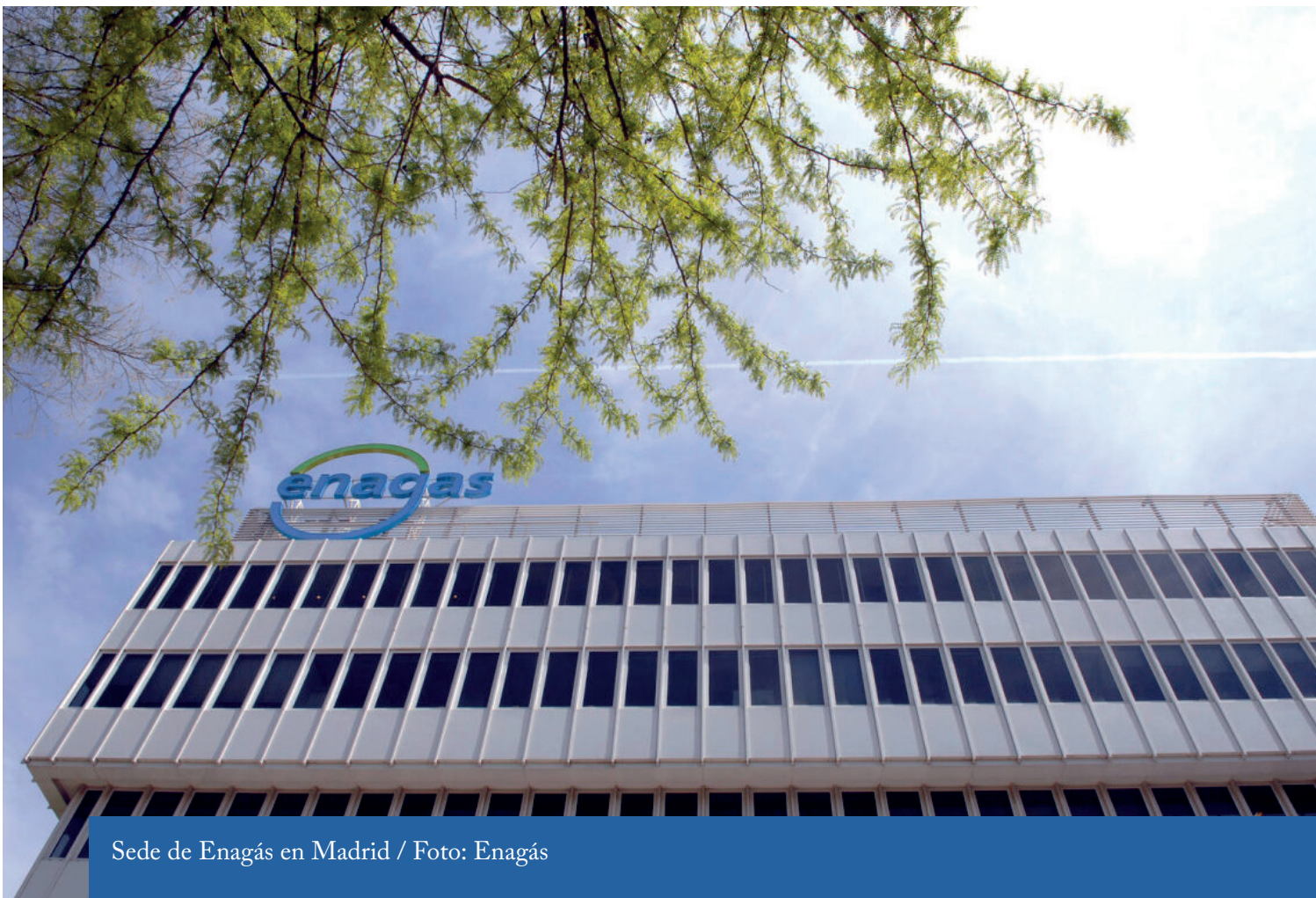
Para alcanzar estos objetivos, el plan reconoce que Europa deberá acometer inversiones específicas en infraestructuras energéticas, entre las que destaca una red europea de hidrógeno⁴. Esta red se construiría sobre la base de corredores externos hacia la UE y corredores internos dentro de la propia Unión para conectar regiones excedentarias en producción (como el sur de Europa) con regiones deficitarias de gran demanda (como Europa Central), facilitando la creación de un mercado líquido y competitivo.

España está llamada a convertirse en un hub de hidrógeno de referencia para la producción de hidrógeno verde, con el que podrá tanto cubrir su demanda interna como exportar a Centro Europa. Esto la convertirá en un actor clave para la seguridad de suministro europea gracias a su situación geográfica, su alto potencial de electricidad renovable y su consolidada red de infraestructuras de gas natural. Estas infraestructuras podrían acondicionarse para transportar hidrógeno, lo que abarataría los costes de transporte y reduciría los plazos de tramitación de permisos y el impacto ambiental.

² "CO₂", Tallgrass Energy, <https://tallgrass.com/energy-solutions/co2>.

³ "REPowerEU: Plan para reducir rápidamente la dependencia con respecto a los combustibles fósiles rusos y avanzar con rapidez en la transición ecológica". Comisión Europea, Dirección General de Comunicación, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 18 de mayo de 2022.

⁴ "Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité Europeo de las Regiones". Comisión Europea, Dirección General de Comunicación, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2023, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022DC0230>.



Sede de Enagás en Madrid / Foto: Enagás

2

El futuro sistema del hidrógeno y el papel de las redes

Tanto la electricidad de fuente renovable como el hidrógeno renovable presentan un gran reto de integración en un sistema energético en el que debe garantizarse la seguridad del suministro. Estos desafíos se deben a su producción intermitente y difícil gestión, es decir, cómo almacenar energía para compatibilizar la generación renovable con las necesidades de consumo de la manera más eficiente.

Las necesidades de flexibilidad y almacenamiento de un futuro sistema de hidrógeno verde serán mucho más exigentes que las que plantea el gas natural porque los puntos de producción de hidrógeno tienen una elevada variabilidad (diaria y horaria) y una reducida capacidad de gestión, mientras que los puntos de demanda (principalmente industrial) presentan un patrón estable.

Las redes de hidrógeno proporcionarán seguridad de abastecimiento y permitirán gestionar la producción

Las redes de hidrógeno proporcionarán seguridad de abastecimiento y permitirán gestionar la producción intermitente de las energías renovables de forma competitiva combinando el almacenamiento en el propio hidroduto y el acceso al almacenamiento subterráneo

intermitente de las energías renovables de forma competitiva, combinando el almacenamiento en el propio hidroduto y el acceso al almacenamiento subterráneo. Esto permitirá a la red absorber las fluctuaciones entre producción y consumo, adaptándose a las necesidades del consumidor final.

En este sentido, disponer de estas redes evitará tener que reforzar con nuevos tendidos la red eléctrica debido al desarrollo de cadenas de suministro de hidrógeno vinculadas a valles industriales. Esto elevaría los costes de transporte con un importante impacto ambiental y visual frente a una red de hidrodutos que sería subterránea. El coste del transporte de la electricidad

Enagás está desarrollando grandes proyectos de transición energética a través de su participación en el capital de Tallgrass Energy, LP, que se ha consolidado con éxito como líder en el mercado midstream estadounidense, sentando progresivamente las bases para el crecimiento en energías limpias

necesaria para producir hidrógeno en las proximidades del consumo mediante líneas eléctricas es, al menos, el doble del coste del transporte de hidrógeno por gasoducto cuando se produce en electrolizadores situados junto a la generación renovable. En este sentido, la configuración económicamente más eficiente de la cadena de suministro de hidrógeno será la vinculada a electrolizadores situados junto a la generación renovable, es decir, cerca de donde se genera la electricidad para su suministro.

3

La estrategia de Enagás

Enagás está firmemente comprometida con la descarbonización y la seguridad de suministro en todos los países en los que estamos presentes. Son los dos pilares clave de nuestra estrategia y constituyen una directriz clara para articular todas nuestras actividades:

- **Infraestructuras de gas e hidrógeno y negocios adyacentes**, incluyendo infraestructuras de gas y transición para la seguridad de suministro, descarbonización, mantenimiento/extensión de vida, eficiencia y seguridad, infraestructuras de hidrógeno renovable (transporte y almacenamiento) y negocios adyacentes (GNL a pequeña escala).
- **Innovación, tecnología y digitalización**, incluyendo nuevas tecnologías vinculadas a la adaptación de las infraestructuras a los gases renovables, preparándonos técnicamente para actuar como HNO (Hydrogen Network Operator, operador del sistema de hidrógeno).
- **Desarrollo internacional**. Aunque situamos a Europa como foco estratégico, Estados Unidos es un país importante en el suministro de gas a Europa en estos momentos y en el que Enagás está presente a través de nuestra participada Tallgrass Energy. Tallgrass prevé una inversión muy importante a corto y medio plazo, con importantes proyectos de descarbonización.

4

Proyectos de transición energética de Enagás en Estados Unidos

Los recientes avances normativos en Estados Unidos pretenden responder a las amenazas futuras y presentes de la crisis climática y abrirán una nueva era para impulsar las energías limpias en todo el planeta. La Inflation Reduction Act (IRA)⁵ es la pieza más significativa de la política medioambiental, cuyo objetivo es ayudar a descarbonizar el sector energético. Para ello, despliega ayudas para la generación de electricidad limpia, acelera el desarrollo de una amplia gama de tecnologías climáticas y de energía limpia e impulsa nuevos proyectos para la descarbonización en Estados Unidos.

Enagás está desarrollando grandes proyectos de transición energética a través de nuestra participación en el capital de Tallgrass Energy, LP (Tallgrass o TGE), que se ha consolidado con éxito como líder en el mercado *midstream* estadounidense, sentando progresivamente las bases para el crecimiento en energías limpias. Tallgrass está siendo pionera en la utilización de su infraestructura y su amplio alcance geográfico para impulsar la transición energética, yendo a la vanguardia de los esfuerzos para descarbonizar nuestro planeta, mientras continúa evaluando y avanzando en proyectos sostenibles y renovables.

En la actualidad, la compañía está examinando varios proyectos de transición energética con oportunidades a corto plazo centradas en la captura, transporte y almacenamiento de carbono (CAC) así como infraestructuras de hidrógeno bajo en carbono, algunos de los cuales se describen a continuación.

En el corto plazo, destaca el proyecto de conversión de CO₂ Trailblazer (TPCO₂). Se propone convertir el actual gasoducto de Trailblazer de Tallgrass para el transporte de CO₂, unos 640 km. Este proyecto permitirá a Tallgrass capturar, transportar y almacenar permanentemente CO₂ procedente de industrias de Nebraska, Colorado y Wyoming. Para apoyar esta inversión, Tallgrass está desarrollando un almacenamiento permanente de CO₂ a escala comercial en el sureste de Wyoming, financiado en parte con ayudas de la Autoridad Energética de Wyoming.

Además, el proyecto incluye las modificaciones necesarias en los gasoductos Rockies Express Pipeline (REX) y Tallgrass Interstate Gas Transmission Pipeline (TIGT) para seguir prestando el servicio de transporte de

⁵ "Inflation Reduction Act Guidebook". *La Casa Blanca*, <https://www.whitehouse.gov/cleanenergy/inflation-reduction-act-guidebook/#:~:text=The%20Inflation%20Reduction%20Act%20specifies,mode%20or%20condition%2C%20low%20or>.



Hito que marca la presencia de un gasoducto subterráneo / Foto: Enagás

En EE.UU. destaca el proyecto de conversión de Trailblazer CO2 (TPCO2). Se propone convertir el actual gasoducto Trailblazer de Tallgrass, de unos 640 kilómetros, para el transporte del CO2 de industrias de Nebraska, Colorado e Iowa, para almacenarlo permanentemente en Wyoming y Nebraska

gas a los clientes actuales de Trailblazer. La utilización de un activo existente reduce el impacto ambiental y los costes de construcción del proyecto. La infraestructura existente también permite una puesta en funcionamiento más rápida. En este sentido, Tallgrass sigue avanzando a buen ritmo, ya que Tallgrass recibió el pasado octubre de 2023 la autorización de la Federal Energy Regulatory Commission (FERC) para el proyecto de conversión.

Tallgrass también ha tomado la decisión de seguir invirtiendo para avanzar en el desarrollo de unos 60 MW de energía libre de emisiones en sus activos existentes:

- **Aprovechamiento de calor residual en energía eléctrica:** desarrollo de proyectos de aprovechamiento de calor en energía eléctrica a lo largo de su gasoducto Rockies Express (REX) con fechas de entrega previstas en 2025-2026. Estos proyectos utilizarán el calor generado por los activos existentes para producir energía libre de gases de efecto invernadero para su comercialización. Tallgrass también está evaluando oportunidades en emplazamientos de terceros, incluidas otras instalaciones de transporte de gas natural. Los proyectos proporcionarán energía descarbonizada para su venta a terceros.
- **Step-Down Generation:** desarrollo de varios proyectos que utilizan diferenciales de presión en



Maqueta de planta de hidrógeno / Foto: Freepik

sus activos de transporte de gas natural para generar energía libre de emisiones con una fecha de entrega estimada en 2024.

Además, Tallgrass tiene varios proyectos más que están desarrollándose:

- Tallgrass está trabajando junto con Equinor en un **proyecto para producir hidrógeno y amoníaco de bajo coste y baja intensidad de CO2** que incorpora la captura de un mínimo del 95% del CO2 para su almacenamiento permanente.
- Tallgrass es propietaria mayoritaria (98%) de **Escalante H2 Power**, que está desarrollando una instalación de generación de energía a partir de hidrógeno, la primera de este tipo, mediante la conversión de una antigua central eléctrica de carbón en Nuevo México a una instalación de generación de energía limpia con hidrógeno.
- Tallgrass, Osaka Gas y Green Plains están llevando a cabo un estudio de viabilidad conjunto para evaluar la **producción de hasta 200.000 toneladas al año de gas natural sintético (GNS)** en EE.UU. El GNS de Midwest se producirá a partir de H2 bajo en carbono y CO2 biogénico capturado de biorrefinerías de etanol propiedad de Green Plains y operadas por esta, y se exportará a Japón.
- Blue Blade Energy es una empresa conjunta de Green

Plains y United Airlines constituida en enero de 2023 con el fin de desarrollar y comercializar tecnología de combustible de aviación sostenible (SAF) que utiliza **etanol** como materia prima. United ha firmado un acuerdo de suministro de hasta 135 millones de galones de combustible al año y hasta 2.700 millones de galones en total.

Estos proyectos sitúan a la compañía en una sólida posición para la transición energética, contribuyendo a satisfacer las necesidades actuales y a crear un futuro más equilibrado, limpio y sostenible.

5

La contribución de Enagás a la descarbonización en Europa y España

Enagás, como actual TSO europeo (Transmission System Operator, operador del sistema gasista) y futuro HNO, así como Gestor Técnico del sistema gasista español (Enagás GTS), está firmemente alineada con la descarbonización y está dando pasos decisivos para acometer una transición energética segura, competitiva e

El Sistema de Garantías de Origen para gases renovables en España ya está permitiendo a productores, transportistas y consumidores garantizar el origen renovable de ese hidrógeno o ese biometano

integrada con especial foco en los gases renovables y, sobre todo, en el hidrógeno verde.

Desde Enagás estamos promoviendo la construcción de una Red Europea de Hidrógeno a través de nuestra participación en el proyecto H2Med y en el desarrollo de una Red Troncal Española del Hidrógeno, que incluirá hidroductos y dos emplazamientos destinados a almacenamiento. La Comisión Europea ha incluido ambos proyectos, que sirven de ejemplo de cooperación energética, en la lista de Proyectos Europeos de Interés Común (PCI).

- **El primer corredor europeo de hidrógeno, H2Med:** consiste en una conexión entre Portugal y España (CelZa: Celorico-Zamora) y otra con Francia (BarMar: Barcelona-Marsella). Comenzará a construirse en 2026 y entrará en funcionamiento en 2030 con una capacidad de exportación de hasta 2 millones de toneladas de hidrógeno verde al año a través de Barcelona, cifra que representa el 10% de la demanda de hidrógeno prevista por REPowerEU en la UE en 2030. El proyecto cuenta con el apoyo de los Gobiernos portugués, español, francés y alemán y de la Comisión Europea.
- **Red Troncal Española de Hidrógeno:** la desigual distribución entre producción y demanda en España

justifica la necesidad de una red de transporte de hidrógeno. Esta hará accesible el hidrógeno renovable a clientes industriales de distintas partes del territorio, así como a puntos de repostaje y centros de producción derivados del hidrógeno. Esta red permitirá la construcción de H2Med. En Enagás hemos llevado a cabo un proceso no vinculante de Call for Interest para los primeros ejes de la Red Troncal Española con el fin de evaluar el mercado potencial del hidrógeno renovable en España y adaptar en consecuencia las infraestructuras e inversiones inicialmente propuestas para su desarrollo. Este proceso representa un paso muy importante hacia el establecimiento de un futuro sistema de hidrógeno en España.

Además, Enagás GTS ha puesto en marcha el Sistema de Garantías de Origen (GO)⁶ para gases renovables en España, como entidad responsable designada por el Gobierno español. Este sistema ya está permitiendo a productores, transportistas y consumidores garantizar el origen renovable de la energía y diferenciarla del gas de origen fósil. Así, cada megavatio-hora (MWh) de gas 100% renovable supone la emisión de una garantía de origen con información sobre dónde, cuándo y cómo se ha producido ese hidrógeno o ese biometano. Esas garantías aportarán un valor añadido a la hora de enviar el gas, lo que fomentará su consumo y, en consecuencia, beneficiará al medio ambiente.

Para concluir, la descarbonización exige que actuemos en todos los frentes posibles, garantizando la seguridad de suministro, que se revela como un elemento fundamental, sobre todo tras la invasión de Ucrania. El Plan Estratégico de Enagás está plenamente alineado con estos dos objetivos de la UE, concretados en REPowerEU. Y en este sentido, los gases renovables y, en particular, el hidrógeno verde cumple ambas metas como recurso autóctono y limpio.

El hidrógeno renovable será el vector que determine el futuro energético de la Unión Europea. No olvidemos que la UE tiene a la energía en el origen de su propio nacimiento, como Comunidad Europea del Carbón y el Acero. Más de setenta años después, la energía vuelve a estar en el corazón de la política comunitaria. Junto a ello, las tecnologías CCUS pueden ser muy útiles y presentan un gran potencial en Europa y en Estados Unidos. En definitiva, en Enagás estamos firmemente comprometidos con la sostenibilidad climática y así lo estamos demostrando con una amplia gama de proyectos a ambos lados del océano. Hagamos que la neutralidad en carbono sea una realidad.

⁶ “Garantías de origen de gases renovables”. Enagás, <https://www.gdogas.es/es/public-portal/home>.

Tribuna Norteamericana

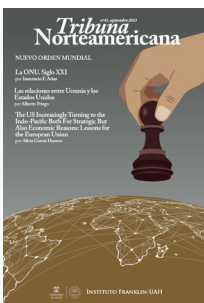
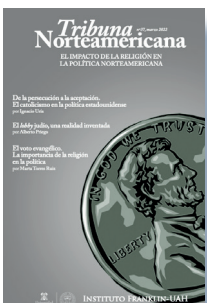
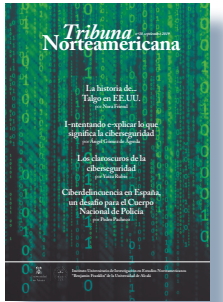
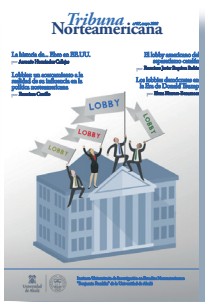
Tribuna Norteamericana está disponible para su descarga en PDF en la página web del Instituto Franklin:
www.institutofranklin.net

La revista *Tribuna Norteamericana* es una publicación de difusión con base científica que recoge artículos relacionados con la política, la economía, la sociedad y la cultura de Estados Unidos. Cada número está dedicado a una temática y cuenta con colaboradores del ámbito de la diplomacia, la empresa, los medios de comunicación y la academia. Se distribuye en papel entre instituciones españolas y estadounidenses fuera y dentro de España, así como entre medios de comunicación y empresas.

La Fundación Consejo España-Estados Unidos colabora con *Tribuna Norteamericana*. De esta forma, la revista incluye una sección que lleva por título "Espacio Fundación".

NÚMEROS ANTERIORES





Sigue la actualidad norteamericana a través de nuestro blog

DIÁLOGO ATLÁNTICO



PORTADA

SECCIONES

FIRMAS

PUBLICACIONES

CONTACTO

INSTITUTO FRANKLIN - UAH



Política y Economía

El camino a la Casa Blanca

... - Existe un viejo debate sobre si la política es un arte o una ciencia. A partir de ahora,...

LEER MÁS

El Blog del Instituto Franklin - UAH



EE.UU.



Política y Economía

Por Carlos Hernández-Echevarría - 25/01/2024

Lecciones de New Hampshire: Trump sigue siendo el rey

La gran sorpresa de las primarias de New Hampshire es que no ha habido sorpresas. En un estado con reputación...



Política y Economía

Por Pedro Rodríguez - 17/01/2024

El camino a la Casa Blanca

... - Existe un viejo debate sobre si la política es un arte o una ciencia. A partir de ahora,...

Suscríbete a nuestro blog

Dirección de correo electrónico

He leído y acepto los términos y condiciones

SUSCRIBIR

Podcast

Por Instituto Franklin UAH

Franklin Talks #8: La mujer en la ...

00:00 29:15

Franklin Talks #8: La mujer en la política norteamericana

Franklin Talks #7 - ESPECIAL ELECCIONES: La figura del vicepresidente

Franklin Talks #6 - ESPECIAL ELECCIONES: La influencia de la COVID19

Franklin Talks #5 - Elecciones y actualidad de Estados Unidos

#DiálogoAtlántico

Los Estudios Norteamericanos
en España a un clic

Suscríbete a nuestro boletín semanal

Para estar informado de las publicaciones, eventos, noticias, programas de estudios y otras oportunidades para investigar sobre Norteamérica y visitar Estados Unidos a través de becas y ayudas.



Pulse aquí para [Ver en el navegador](#)



DIALOGO ATLANTICO



Asaltar el skyline de Nueva York

En junio de 2018, una joven hispana de 28 años llamada Alexandria Ocasio-Cortez se merendó a Joe Crowley, un político profesional –americano-irlandés para más escarmio–elegido y reelegido diez veces consecutivas para un escaño en la Cámara de Representantes.

[SIGUE LEYENDO ►](#)



Con la colaboración de:



Instituto Universitario de Investigación en
Estudios Norteamericanos "Benjamin Franklin" de
la Universidad de Alcalá

www.institutofranklin.net

Con la colaboración de Iberia,
transportista aéreo preferente

